

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial
15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Psicología, Educación y Salud
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO



SISTEMATIZACIÓN E INTERVENCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE ACOMPañAMIENTO DOCENTE EN EL PROYECTO ESCUELITA DE SERVICIO SOCIAL EN LA PREPARATORIA LOYOLA

Tesis que para obtener el grado de
MAESTRA EN EDUCACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Presenta: Alejandra Ablanedo Díaz

Asesor: Juan Carlos Silas Casillas

San Pedro Tlaquepaque, Jalisco. julio de 2018.

Dedicatoria

Le dedico este trabajo y la experiencia de la Maestría a mi familia:

Madre: Gracias por aguantarme en este ir y venir durante los últimos tres años (y el resto de mi vida), por juntar mis pedazos cuando me desbarataba y pensaba que no podría más. Por acompañar mis procesos y a pesar de todo, seguir dándome amor.

Padre: Ya no hubo oportunidad de que estuvieras conmigo durante esta etapa de mi vida, pero sé que la presenciaste de otra forma. Fuiste y seguirás siendo uno de mis motores principales para lograr mis metas. Gracias por ser mi modelo a seguir.

Erin: Soportaste mi mal humor y mis momentos de estrés. Gracias por mandarme memes para aligerar esos momentos. Eres la mejor hermana que me Dios me pudo haber mandado. Te quiero.

Presentación

El presente documento es el desarrollo de un plan de intervención y sistematización de prácticas de acompañamiento para un proyecto de servicio social en la Preparatoria Loyola, con el propósito de actualizar y mantener las prácticas necesarias para su buen desarrollo.

El servicio social llamado Escuelita obtiene su nombre porque los alumnos de la Preparatoria Loyola que cursan el tercer y cuarto semestre, asisten a niños en sus tareas escolares, asemejando la dinámica a un plantel escolar. Los tres actores, el acompañante, el alumno y el niño asistido descubren una dinámica de integración y vinculación que se trabaja por todo un ciclo escolar, en espacios diarios de dos horas. Después, en otro momento, el acompañante y el alumno comparten sus experiencias.

Este documento aborda las necesidades detectadas entre los profesores acompañantes con base a sus propias experiencias y datos históricos del único programa de servicio social que ha perdurado en la Preparatoria Loyola desde el año 2012 desde la perspectiva del aprendizaje experiencial.

Contiene seis capítulos; se describen los antecedentes de la problemática, así como el contexto en el que se desarrolla el programa Escuelita, el diagnóstico que profundiza sobre el eje central del proyecto y las causas de la situación del fenómeno para después llegar al plan de acción, que menciona las estrategias para el desarrollo de la intervención de mejora. El marco conceptual integra los conceptos de acompañamiento, comunidad de práctica, aprendizaje significativo y experiencial aplicados al modelo de Escuelita, y con ello comprender y explicar lo que sucedió en el quinto apartado, la sistematización.

Por último, se mencionan los resultados obtenidos que fueron proyectados en el plan de acción, así como también aquellos que no se alcanzaron a lograr. También se incluyen los anexos como apoyo y respaldo de la intervención.

Índice

| | |
|---|----|
| Dedicatoria..... | 2 |
| Presentación | 3 |
| 1 Caracterización del contexto y el fenómeno | 7 |
| 1.1 Antecedentes históricos..... | 7 |
| 1.2 Objetivos | 13 |
| 1.2.1 Objetivo del documento | 13 |
| 1.2.2 Objetivo del proyecto de intervención | 13 |
| 1.2 Organigrama..... | 13 |
| 1.3 Acompañantes de Escuelita..... | 14 |
| 1.4 Actividades del servicio social | 15 |
| 1.5 Líneas de acción..... | 18 |
| 1.5.1 Trabajo en campo..... | 18 |
| 1.5.1 Círculo de Análisis..... | 19 |
| 1.6 Población a quienes presta servicios | 19 |
| 1.6.1 Estudiantes de la Preparatoria Loyola | 19 |
| 1.6.2 Niños de la población de Cumbres de Llano Largo | 20 |
| 1.7 Lugar de trabajo | 22 |
| 1.8 Principales problemáticas o necesidades..... | 23 |
| 1.9 Percepción de la necesidad de sistematizar e intervenir | 24 |
| 1.10 Caracterización | 25 |
| 2 Fenómeno | 27 |
| 2.1 Diagnóstico | 27 |
| 2.2 Fundamentación | 31 |
| 2.3 Explicitación del problema..... | 32 |
| 3 Plan de acción | 34 |
| 3.1 Etapas..... | 34 |
| 3.1.1 Selección del fenómeno | 35 |
| 3.1.2 Delimitación a Escuelita | 35 |
| 3.1.3 Comunidad de práctica..... | 36 |
| 3.1.4 Resoluciones de comunidad de práctica | 36 |
| 3.2 Participación de comunidad de práctica | 36 |

| | |
|---|----|
| 3.3 Estrategias metodológicas | 40 |
| 3.4 Aspectos considerados..... | 40 |
| 3.5 Propósitos y objetivos | 41 |
| 3.5.1 Primera fase: Parcial 1 | 41 |
| 3.5.2 Segunda fase: Parcial 2 | 41 |
| 3.5.3 Tercera fase: Parcial 3..... | 42 |
| 3.6 Desarrollo de actividades | 42 |
| 4 Marco conceptual..... | 44 |
| 4.1 Acompañamiento | 44 |
| 4.2 Modelo de comunidad..... | 47 |
| 4.2.1 Elementos de la comunidad de práctica | 47 |
| 4.3 Dinámica de alumnos..... | 48 |
| 4.4 Aprendizajes en Escuelita | 49 |
| 5 Proceso de intervención..... | 52 |
| 5.1 Sensibilización / Autorización | 53 |
| 5.3 Comunidad de práctica | 54 |
| 5.3 Homogenización de reglamento..... | 57 |
| 5.4 Diario de Campo | 60 |
| 5.5 Participación de más niños en Escuelita..... | 61 |
| 5.6 Integración de experiencias | 62 |
| 6 Resultados de la intervención / sistematización..... | 64 |
| 6.1 Logros obtenidos | 64 |
| 6.1.1 Diario de Campo..... | 64 |
| 6.1.2 Video de servicio social | 64 |
| 6.1.3 Vinculación con Ignatius..... | 65 |
| 6.1.4 Participación de la comunidad..... | 66 |
| 6.2 Resultados sin conseguir | 67 |
| 6.2.1 Matriz Pedagógica General del programa de servicio social | 68 |
| 6.3 Aprendizajes obtenidos con la Gestión del Conocimiento | 69 |
| 6.3.1 Conclusión..... | 71 |
| Referencias bibliográficas | 74 |
| Anexos | 75 |

| | |
|---------------|----|
| Anexo 1 | 75 |
| Anexo 2 | 76 |
| Anexo 3 | 77 |

1 Caracterización del contexto y el fenómeno

1.1 Antecedentes históricos

La Preparatoria Loyola fue creada en 2008 en el seno de la Universidad Loyola del Pacífico y en su modalidad de bachillerato es miembro de la Red de Colegios Asociados Jesuitas.

De este modo, tanto la preparatoria como la universidad comparten una filosofía educativa y una pedagogía basadas en un modelo de formación humana integral establecidos en el Paradigma Pedagógico Ignaciano, mismas que plantean para sus estudiantes como materia fundamental la experiencia del acercamiento a comunidades desfavorecidas de su entorno, para que, desde la aproximación de vida con el prójimo, los jóvenes puedan poner su ser y hacer al servicio de los demás.

La Dirección de Integración y Formación Comunitaria DFIC de la Preparatoria Loyola tiene la misión de desarrollar proyectos enfocados a la creación de una comunidad educativa capaz de abordar compasiva, crítica y reflexivamente la realidad para generar propuestas de acción que la transformen positivamente.

Dentro de la DFIC, el Área de Construcción Social dirige y acompaña al alumno en la experiencia de inserción social en sectores de vulnerabilidad, para sensibilizar y empatizar con la realidad, generando propuestas de mejora social que incluyan de manera clara los principios de la paz y la justicia, aunados a la consideración de la experiencia y evaluación del alumno.

Por lo anterior, uno de los ejes pedagógicos prioritarios en el proceso formativo para los alumnos es el servicio social consiste en una experiencia colectiva de inserción a contextos de la realidad inmediata, con la intención de colaborar a su vez un proyecto de incidencia social en el que los alumnos participan durante su segundo año de bachillerato.

En el presente documento se describe el programa de servicio social de la Preparatoria Loyola enfocado al proyecto Escuelita, para dar una mayor claridad

de la operatividad y del acompañamiento, así mismo del sentido social y humano que persigue.

La primera generación de servicio social inició actividades en agosto de 2009 en instituciones como Sanatorio Cristo de la misericordia, Casa Hogar San Juan Eudes, Casa Hogar del Niño de Acapulco, A.C., Asociación pro estudiantes ciegos y débiles visuales A.C., Grupo RETO y el proyecto La ciencia a tu alcance.

El servicio social ha tenido que adaptarse al contexto que se ha ido presentando, desde el incremento de la cantidad de alumnos, hasta los peligros de vivir en una ciudad marcada por la inseguridad y la violencia, es por eso que creemos que la riqueza que aporta la experiencia de este proyecto en la Preparatoria Loyola va más allá del conocimiento de la realidad, el contexto en el que vive el estudiante lo lleva a identificar que los procesos sociales que revisa en el aula no se quedan en la letra, hay un entorno que lo interpela y lo desafía a descubrirse en relación a lo que sucede en su tiempo y en su dimensión social.

En agosto de 2012, además de continuar con el trabajo en espacios como Hermanos del Anciano, Casa Hogar San Juan Eudes, Casa Hogar del Niño de Acapulco, Cristo de la Misericordia y La Ciencia a tu Alcance, se inició el proyecto Escuelita, que surgió del deseo de generar una propuesta de trabajo en favor de la comunidad vecina, Cumbres de Llano Largo.

Durante el periodo 2015-2016 se decide que el servicio social en Campo, conocido como SseC, sea destinado a trabajar una mayor cantidad de horas en Cumbres de Llano Largo para asentar algunas bases que posibiliten, en el mediano plazo, la fundación de un proyecto comunitario permanente y autogestivo. De acuerdo al documento Fundamentos y lineamientos del servicio social (Brito Solís, José Antonio, 2017) se plantean cinco proyectos.

PROYECTOS 2014-2015

CIENCIA A TU ALCANCE

- Propósito: Inspirar, comprometer, educar y desarrollar creatividad y talento científico en los jóvenes.
- Población objetivo: Estudiantes de nivel secundaria.
- Día, horario y lugar: Sábado, 09:00 -12:00 hrs., instalaciones de la Secundaria Técnica 238.
- Este proyecto fue fundado en 2009 y desde su apertura ha recibido a alumnas y alumnos de la Escuelita Secundaria Técnica 238, Cumbres de Llano Largo. Su metodología es muy interactiva, dinámica y fomenta la construcción colectiva del aprendizaje.

ESCUELITA

- Propósito: Brindar acompañamiento a niñas y niños en la realización de sus tareas escolares para el desarrollo de procesos de aprendizaje autónomo y colectivo que posibiliten el mejoramiento de su desempeño académico.
- Población objetivo: Estudiantes de nivel primaria.
- Días, horario y lugar: Lunes a jueves 16:00 – 18:00 hrs. en las instalaciones del Bachillerato (Fábrica).
- Este proyecto se ha trabajado en Cumbres desde el 2012, y además de ser un espacio de apoyo académico, también es un espacio para compartir actividades lúdicas y didácticas que desarrollen vínculos más trascendentes y hagan más dinámica, interesante y divertida la experiencia de enseñar y aprender con los infantes.

INTERCULTURAL

- Propósito: Generar actividades que permitan descubrir, recuperar, difundir e intercambiar manifestaciones e intereses culturales existentes en Cumbres de Llano Largo y en la Preparatoria Loyola para establecer

un diálogo fundado en la valoración de la diversidad y el fomento de la interculturalidad entre los miembros de estas comunidades.

- Población objetivo: niños y adolescentes.
- Día, horario y lugar: viernes, 15:00 – 17:00 hrs. o de 16:00 – 18:00 hrs. en las instalaciones del Bachillerato (Fábrica).

PUENTES DE PAZ

- Propósito: Acompañar la integración de una comunidad de madres y padres de familia que pueda formarse en la Cultura de Paz y conformarse como un agente de cambio en su entorno.
- Población objetivo: Madres y padres de familia.
- Día, horario y lugar: Miércoles, 16:00 – 18:00 hrs. en las instalaciones del Bachillerato (Fábrica).
- Puentes de Paz es un proyecto que surge como producto del diplomado Ciudadanía para la Paz y resolución de conflictos, el cual fue impartido en 2013 en la Universidad Loyola del Pacífico, con la colaboración de la Universidad de San Diego y el Centro Lindavista; apuesta por desarrollar, a través de un proceso metodológico de formación continua, grupos de familias que generen espacios, condiciones y acciones para fomentar la construcción de una comunidad de paz en su entorno.

JÓVENES DE CALIDAD

- Propósito: Integrar un grupo juvenil que, guiado por la metodología de Jóvenes de Calidad, A.C., reciba formación humana que potencialice los valores y el liderazgo de sus miembros para que sus ideas y acciones contribuyan al mejoramiento de su comunidad.
- Población objetivo: adolescentes y jóvenes (13-23 años).
- Día, horario y lugar: viernes, 15:00 – 17:00 hrs. o de 16:00 – 18:00 hrs. en las instalaciones del Bachillerato (Fábrica) o en cualquier otro que se disponga para los fines de las sesiones.

- Jóvenes de Calidad es un programa de desarrollo humano que desde 1997 ha trabajado de manera autónoma con miles de jóvenes guerrerenses en 5 de las siete regiones de nuestra entidad. Ha obtenido, del International Youth Foundation y la Sylvan/Laureate Foundation, el Premio UVM 2006 por ser uno de los quince mejores proyectos juveniles con mayor impacto social en México, y en 2010, por parte de la Fundación Simi, el Premio 'Por un país mejor' en virtud de 10 años de trabajo en beneficio de jóvenes en condiciones de escasos recursos; asimismo, fue examinado por el Gobierno Federal para el Premio Nacional de Acción Voluntaria y Solidaria 2008.

PROYECTOS 2016-2017

Sin embargo, debido a condiciones ajenas al equipo de trabajo de Construcción Social, muchos de los proyectos debieron ser suspendidos por cuestiones de recorte presupuestal, de personal y reajuste de área. Una de las profesoras acompañantes sale del equipo de la Preparatoria Loyola, pero a su vez otro se integra a Construcción Social.

Por tanto, según el registro en el documento Fundamentos y lineamientos del servicio social (Brito Solís, José Antonio, 2017), la planeación de la generación 2016 -2017 es la siguiente:

| Proyectos de servicio social 2017 | | | | |
|-----------------------------------|---|--|--------------------------------|--|
| Proyectos | Objetivo | Sector | Lugar | Ejes |
| Escuelita | Acompañar las tareas de los niños de primaria | Niños de la Colonia cumbres de Llano Largo | Colonia Cumbres de Llano Largo | Construcción de paz / Ética y Derechos Humanos |
| Guardianes Ambientales | Fomentar el cuidado del medio ambiente, a través de la enseñanza. | Alumnos de Primarias publicas | Jardín Botánico de Acapulco | Sustentabilidad y medio ambiente |
| Educadores Ambientales | Conocer la variedad de la flora y la fauna local | Niños de la Colonia | Jardín Botánico de | Sustentabilidad y medio |

| |
|---|
| por medio de cumbres de Acapulco ambiente materiales educativos y Llano Largo gráficos. |
|---|

Lamentablemente, después de operar hasta el mes de noviembre, la Coordinación del Jardín Botánico (lugar de encuentro para desarrollar dos de los tres proyectos en ese momento) delimita la intervención de los alumnos para el servicio social a una sesión al mes, lo cual no permitía que los participantes pudiesen apropiarse la experiencia y vinculación con la población que se trabajaba. Por ende, queda activo solamente un proyecto al final del año 2017: Escuelita.

Después de pensar en las alternativas de incidencia, se optó por comenzar dirigiendo las labores hacia la población infantil, a través de un espacio vespertino de apoyo para la realización de tareas escolares. Los motivos fueron prácticamente en torno a la falta de involucramiento de adultos en los otros proyectos en actividades que requerían de una constancia diaria o inclusive semanal, y desde que servicio social busca dar seguimiento al desarrollo de las capacidades alcanzadas, la población infantil mostró una mayor cercanía con el proyecto Escuelita.

Por lo tanto, este proyecto estará fundamentado únicamente en el programa Escuelita, el cual puede definirse de la siguiente forma:

Es un programa para acompañar en sus tareas a niños de primaria de la Colonia Cumbres de Llano Largo, donde los alumnos de tercer y cuarto semestre de servicio social de la preparatoria revisan, orientan y apoyan el desarrollo de tareas escolares para facilitar sus aprendizajes. Este proyecto se desarrolla con los estudiantes en la Comisaria Ejidal, atendándose una población ideal diaria de veinte niños en promedio.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo del documento

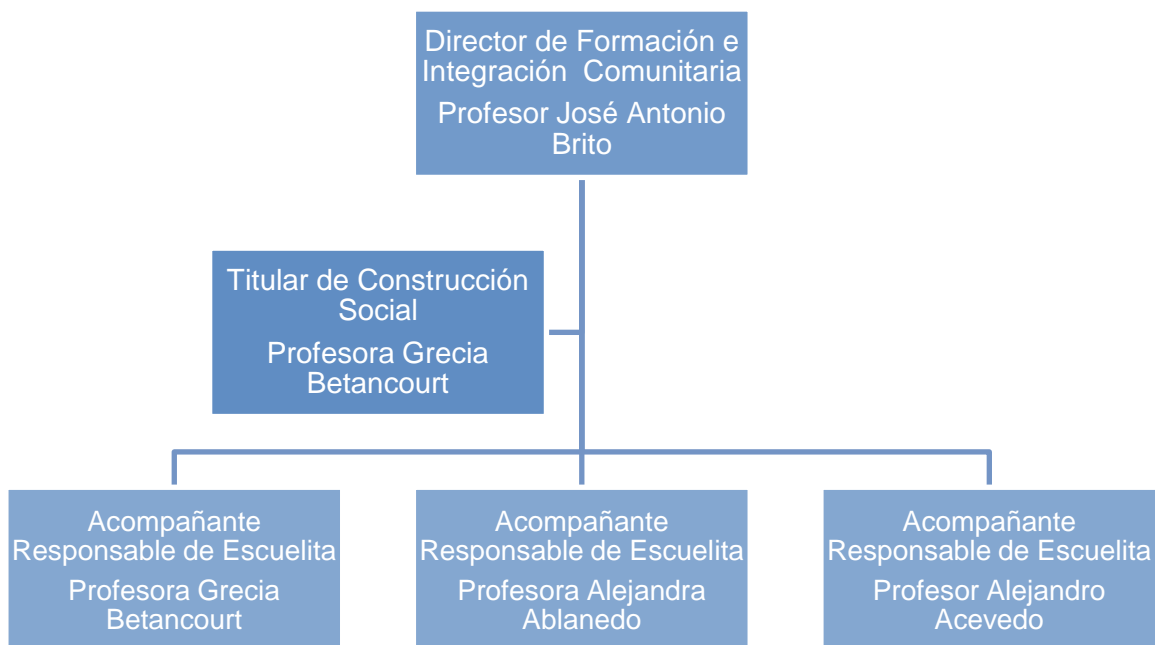
Este proyecto tiene como misión sistematizar las prácticas de acompañamiento de Escuelita con el apoyo de la comunidad de práctica, docentes y alumnos que cursan el 2do año de la Preparatoria Loyola durante el 2017-2018.

1.2.2 Objetivo del proyecto de intervención

Lograr facilitar la experiencia de aprendizaje de los alumnos de servicio social y el acompañamiento de los docentes involucrados en el proyecto Escuelita mediante la sistematización de las prácticas y memorias audiovisuales producidas por los alumnos.

1.2 Organigrama

Actualmente, el área cuenta con 3 integrantes (uno de ellos funge como titular) y el director.



1.3 Acompañantes de Escuelita

El equipo que, en sus diferentes etapas, ha contribuido a la conformación del servicio social Escuelita, ha estado integrado por:

| | |
|------------------------|-------------------|
| Alejandro Acevedo..... | 2018 – a la fecha |
| Alejandra Ablanedo | 2014 - a la fecha |
| Karla Chávez | 2015 - 2016 |
| Grecia Betancourt | 2013 - a la fecha |
| Andrea Campos | 2013 – 2016 |

A continuación se describen quienes actualmente están en el proyecto y que después pasaron a ser la comunidad de práctica:

Nombre: Grecia Donají Betancourt Gómez

- Edad: 27 años
- Preparación Profesional: Licenciada en Comunicación en la Universidad Loyola del Pacífico
- Ocupación: Responsable de Construcción Social en la Dirección de Formación e Integración Comunitaria Coordinación de la Preparatoria Loyola.

Grecia lleva trabajando en la Preparatoria Loyola desde hace 3 años, por lo que en el desarrollo de sus propias funciones, ella funge como guía para consulta de muchos procesos. Ella lleva a cabo actividades del programa 'Interculturalidad' y del programa Escuelita.

Nombre: Alejandra Ablanedo Díaz

- Edad: 25 años
- Preparación Profesional: Licenciada en Administración y Gestión de Negocios en la Universidad Loyola del Pacífico
- Ocupación: Responsable de Construcción Social en la Dirección de Formación e Integración Comunitaria Coordinación de la Preparatoria Loyola.

Alejandra trabaja en la Preparatoria Loyola desde hace 2 años y comenzó directamente como apoyo en las sesiones en campo y sesiones de CASS de servicio social. Actualmente es una de las acompañantes del programa Escuelita.

Nombre: Miguel Alejandro Acevedo

- Edad: 35 años
- Preparación Profesional: Licenciado en Comunicación en la Universidad Loyola del Pacífico
- Ocupación: Responsable de Construcción Social en la Dirección de Formación e Integración Comunitaria Coordinación de la Preparatoria Loyola.

Alejandro lleva 5 años colaborando en la parte de servicio social de la Universidad. Se integra al Escuelita en enero del 2018.

El ideal del modo de proceder de los profesores con los alumnos es mostrar una práctica educativa para los niños de Cumbres de Llano Largo que pueda ser impartida a través de los alumnos de la Preparatoria Loyola, basándose en el Paradigma Pedagógico Ignaciano. Es decir, que la intención es que durante las sesiones de Trabajo en Campo y en Círculo de Análisis se toquen los cinco pasos comprendidos en el PPI: contexto, experiencia, reflexión, acción y evaluación.

1.4 Actividades del servicio social

Este proceso de acompañamiento está a cargo del Área de Construcción Social y se desarrolla durante el 3° y 4° semestre a través de dos líneas de acción que son el Trabajo de Campo y el Círculo de Análisis. Estas dos líneas de acción son articuladas de forma directa con la asignatura de Orientación Educativa III y IV, para ser realizadas a lo largo de aproximadamente 12 ó 13 semanas en cada semestre, destinando aproximadamente 2 horas al Trabajo de Campo y 2 horas al Círculo de Análisis. Durante las semanas de exámenes estas dos líneas de acción del servicio social no se realizan, con la finalidad de favorecer al alumno en la preparación y concentración de sus responsabilidades académicas.

El servicio social en Campo (SSeC) es la intervención que se desarrolla de manera directa en el espacio en el que se desarrolla cada proyecto a través de un programa de actividades.

El Círculo de Análisis (CASS) consiste en una serie de sesiones para reflexionar la experiencia de Servicio desde una perspectiva teórica, metodológica y filosófica para generar un proceso crítico de la realidad.

Para una mayor organización y claridad en el seguimiento y acompañamiento, así como para el logro del objetivo general, el servicio social a lo largo del ciclo escolar está dividido en cuatro momentos para el trabajo de campo y dos módulos para el CASS.

La serie de temática que abarca el contenido de dichas sesiones está señalada en el documento de Fundamentos y lineamientos del servicio social (Brito Solís, José Antonio, 2017) y está segmentada en dos módulos:

Módulo 1

Fundamentos, análisis y relevancia del servicio social

Competencia: Acompañar al alumno a analizar y reflexionar la experiencia de servicio social desde una perspectiva teórica/metodológica, para generar un proceso crítico de la realidad desde la perspectiva Ignaciana que le permita elaborar propuestas de acción ante las demandas inmediatas de su contexto.

Unidad 1 Fundamentos del servicio social

1. Introducción al servicio social
2. Antecedentes históricos del trabajo social y comunitario
3. Sentido filosófico del trabajo social y comunitario

Unidad 2 Análisis e interpretación de la realidad a través del servicio social

1. Análisis de contexto y actores en el servicio social
2. El método etnográfico como instrumento de análisis en el servicio social

3. Realidad política, social y económica de México

Unidad 3 Transformación social desde la perspectiva Ignaciana

1. Dimensión humana de la acción social
2. La educación y la cultura como instrumentos de cambio social
3. Propuestas de intervención y transformación social
4. El liderazgo social y la identidad Ignaciana

Módulo 2

Principios y sentido humanista del servicio social

Competencia: Acompañar al alumno a analizar y reflexionar la experiencia de servicio social desde una perspectiva filosófica y humana para generar un proceso crítico de la realidad desde la perspectiva Ignaciana que le permita identificar el compromiso y la responsabilidad social que tiene como estudiante y como ciudadano.

Unidad 1 La dignificación de la persona en el servicio social

1. La gratitud como manifestación permanente de plenitud
2. El servicio a los demás y su fundamento psicológico
3. La dignidad humana y el amor al prójimo

Unidad 2 Jesús como referente inspirador del Servicio y la Transformación Social

1. Contexto social y político de Jesús
2. Los sectores excluidos en el Siglo I y los de la época contemporánea
3. El modo de proceder de Jesús ante los sectores vulnerables
4. La expresión de la vida de Jesús en la realidad personal y su influencia en la sociedad.

Unidad 3 Una propuesta ideológica y de un servicio social con incidencia directa a la realidad

1. Ética y Derechos Humanos
2. Construcción de Paz
3. Ciencia y Cultura
4. Sustentabilidad y medio ambiente

1.5 Líneas de acción

Desde el documento de Fundamentos y lineamientos del servicio social (Brito Solís, José Antonio, 2017), se establece que las líneas de acción y distribución de actividades para el ciclo escolar se desarrollan de la siguiente forma:

1.5.1 Trabajo en campo

La primera línea de acción proviene del trabajo en campo. En esas sesiones, distribuidas de forma semanal para cada equipo de alumnos, se acude al lugar de trabajo para efectuar el contacto directo con los niños de Cumbres y se vive en distintos momentos de acción. A este se le denomina SSeC.

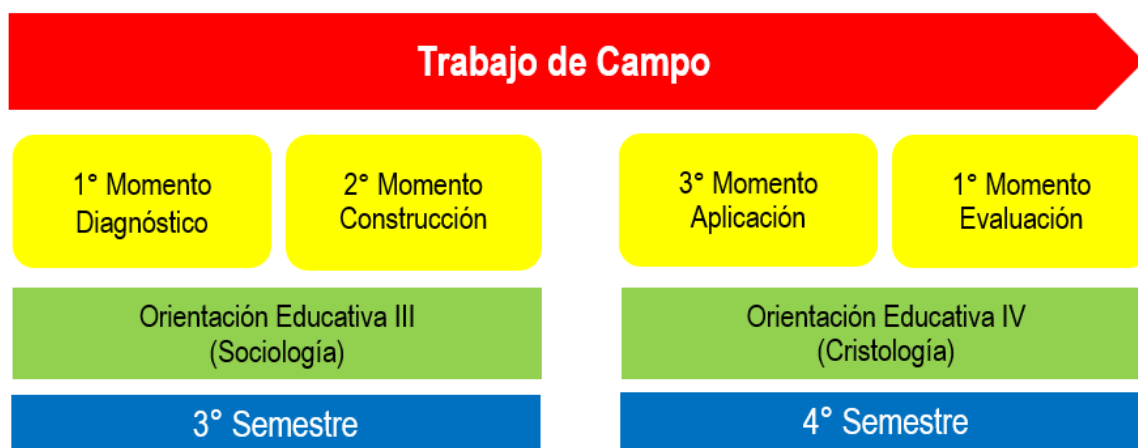


Fig. 1: Esquema de línea de acción tomada de Fundamentos y lineamientos del servicio social (Brito Solís, José Antonio, 2017).

1.5.1 Círculo de Análisis

Complementando las sesiones de SSeC, existen otras sesiones de reflexión que se llevan a cabo en el aula de clases con los alumnos. Hay dos módulos y el contenido está vinculado a las materias de Orientación Educativa III y IV.

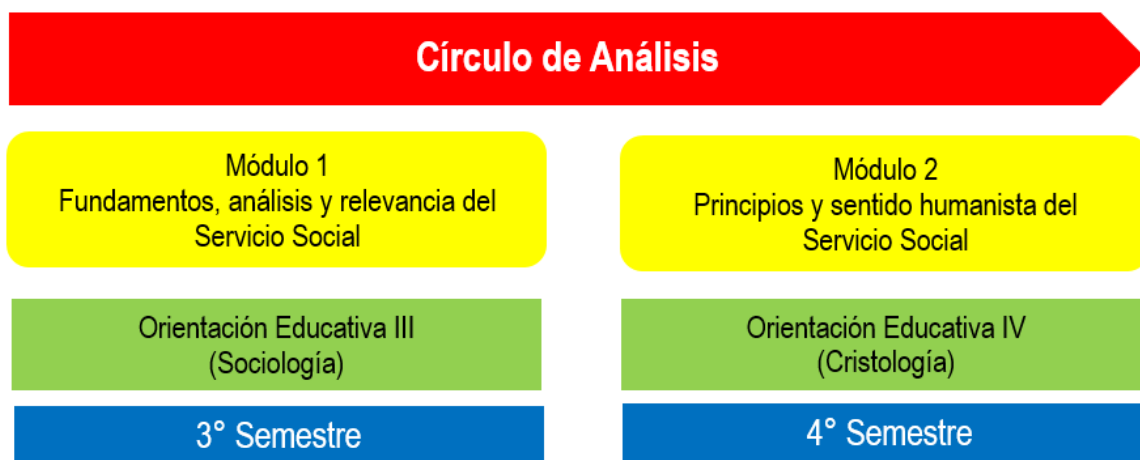


Fig. 2: Esquema de línea de acción tomada de Fundamentos y lineamientos del servicio social (Brito Solís, José Antonio, 2017).

1.6 Población a quienes presta servicios

Los profesores acompañantes tienen un contacto directo con dos actores:

1. Los alumnos inscritos de la Preparatoria Loyola
2. Los niños participantes en Escuelita

A continuación, se muestran una descripción de los beneficiados principales del programa Escuelita, obtenida mediante observación y entrevistas.

1.6.1 Estudiantes de la Preparatoria Loyola

Los alumnos de la Preparatoria Loyola que actualmente están participando en Escuelita habitan en promedio a 20 minutos de distancia en automóvil, es decir, no es un lugar lejano, sin embargo casi el 100% de ellos no había visitado Cumbres, aunque sí sabían de su existencia.

La mayoría de los alumnos han estado en la Preparatoria Loyola desde el primer semestre, sin embargo existen algunos que ingresaron desde tercer semestre, lo

que implica que al iniciar las actividades de servicio social, aún no conocen en su totalidad el objetivo y la filosofía de la institución.

| Descripción de alumnos participantes de Preparatoria Loyola | | | | |
|--|--|--|--|---|
| Edad | Semestre | Nivel socioeconómico | Hábitos | Situación frente al servicio social |
| <ul style="list-style-type: none"> Son alumnos que tienen entre 16 y 17 años de edad. | <ul style="list-style-type: none"> Cursan 3ro y 4to semestre de bachillerato. | <ul style="list-style-type: none"> Pertenecen al nivel socioeconómico C y C+. | <ul style="list-style-type: none"> Alto consumo de redes sociales. Realizan actividades deportivas, académicas y culturales, tales como teatro, voleibol, fútbol, debate, entre otras. | <ul style="list-style-type: none"> La gran mayoría de ellos participan en el servicio social únicamente por la liberación de las sesiones, es decir, obligatoriedad. Existen otros que descubren que el tiempo compartido con los niños en Cumbres es de su agrado. |

1.6.2 Niños de la población de Cumbres de Llano Largo

Los niños de Cumbres participantes en el programa llegan en su mayoría solos al lugar de trabajo; del 100% de ellos, el 67% llegan y se van solos, 23% son

acompañados por su madre o abuela, y un 10% aleatorio son acompañados por su padre.

También, el 45% de ellos no llevan el material didáctico suficiente para sus deberes académicos; regularmente les falta: borrador, sacapuntas, colores, regla, tijeras o inclusive, algún libro de texto.

El 75% llegan con calzado (unas sandalias), y el restante 25% llega descalzo, lo cual indica lo alarmante de cuidar las instalaciones de la Fábrica (lugar de trabajo) para no dejar basura, vidrios o cualquier otro residuo que propicie que los niños se lastimen durante el transcurso de las actividades.

El 38% de los niños van acompañados de un hermano(a) o primo(a) de la misma comunidad, por lo que al finalizar la jornada es factible para ellos irse acompañados hasta casa.

Mediante pláticas con las mamás de los niños, se realizó este cuadro que explica el núcleo familiar promedio de los niños en Cumbres que participan en Escuelita.

| Familia | Papá | Mamá | Hijas | Hijos |
|--|--|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Son familias que se sostienen mayormente por el ingreso económico del padre. • Muchos hombres se dedican al trabajo militar. • Son parejas casadas y en el esquema religioso católico. • Son familias que han vivido toda su vida en Cumbres. | <ul style="list-style-type: none"> • Son militares o se dedican al sector comercial. • Trabajan todo el día. • Regularmente no atienden asuntos relacionados con la parte académica de sus hijos. • No ayudan en las labores domésticas. • Pueden ser machistas. • Son jefes de familia. | <ul style="list-style-type: none"> • Se encarga de la crianza de los hijos • Trabaja una parte del día • Es dueña de las actividades del hogar. • Se interesa por el desarrollo académico de los hijos. • Es la figura que atiende los asuntos escolares de los hijos. | <ul style="list-style-type: none"> • Son niñas de entre 6 a 13 años. • Estudian en el turno matutino. • Apoyan a sus madres en las actividades domésticas. • Les gusta jugar mar y tierra y saltar la cuerda. • Casi no juegan fútbol porque es muy violento para ellas. | <ul style="list-style-type: none"> • Son niños de 6 a 14 años. • Estudian en el turno matutino. • En ocasiones ayudan a sus madres en actividades domésticas. • Siempre quieren jugar fútbol y en ocasiones rechazan cuando alguna niña quiere jugar con ellos. |

1.7 Lugar de trabajo

Desde que inició el programa, solamente ha habido dos espacios de trabajo:

Durante los años 2012 hasta mediados del 2014 se trabajó con los niños y alumnos en la Primaria Tiburcio Panchi Ruiz ubicada en la entrada la Colonia Cumbres de Llano Largo, en donde se solicitaba autorización a la Directora del plantel del turno vespertino, aunque nos ponía restricciones que provocaba poca interacción con los niños después de hacer las tareas.

En los últimos meses del 2014 se contactó al Comisario de Cumbres, el señor Roberto Bello Martínez, quien mostró empatía con el objetivo de Escuelita y nos dió autorización para utilizar un espacio que le pertenece a toda la comunidad: la Comisaría Ejidal, también llamada “la Fábrica”, ya que en los años 80’s, se construyó para manufactura textil.

A continuación se muestra un análisis de ambos espacios con base al histórico de las generaciones:

| Espacios | Aspectos positivos | Aspectos negativos |
|-----------|---|---|
| Primaria | <ul style="list-style-type: none">Nos permitía estar cerca de los niños al salir de estudiar y de las mamás que los acompañaban. Era más fácil enterarlos del programa porque podíamos aprovechar cuando había reuniones escolares con padres y ahí darles información.Hay una cancha de básquetbol y gradas, que permitían que los niños se sentaran a trabajar y después jugar.La puerta de la primaria permanecía cerrada y en cuestión de seguridad, permitía tener mayor comodidad para que los alumnos jugaran con los niños en las instalaciones.Todos en Cumbres conocen y ubican la primaria. | <ul style="list-style-type: none">La hora de entrada a la primaria era oficialmente a las 16:00 hrs., pero en ocasiones no nos habrían la puerta sino hasta las 16:30 hrs. y teníamos que esperar media hora afuera.Cuando algún niño, que viene de otra zona o por alguna razón no pudo llegar a las 16:00 hrs., ya no se le permitía el ingreso porque no teníamos llave para abrirle.La Directora no permitía que los niños jugaran en la cancha o que realizaran cualquier otra actividad física al terminar las tareas.En ocasiones había molestia cuando dejábamos carteles con información de Escuelita cerca de la primaria. |
| Comisaría | <ul style="list-style-type: none">Nosotros tenemos llave y el Comisario permitió | <ul style="list-style-type: none">No hay sillas, solamente unas bancas que están |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>hacer disposición del inmueble en el horario que nos fuera conveniente (que siempre ha sido de 16:00 a 18:00 hrs.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podemos realizar actividades físicas con los niños, además de que hay un patio en el que prefieren correr. • Los niños, dependiendo de sus necesidades, pueden llegar tarde con un periodo de tolerancia, e incorporarse a las actividades sin ningún inconveniente. | <p>en malas condiciones, por lo que se prefiere trabajar en el piso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay poca iluminación y cuando llueve, el agua se trasmina. |
|--|--|---|

1.8 Principales problemáticas o necesidades

Al haber estado personalmente ejecutando el programa de Escuelita desde el 2014, se notaron algunas necesidades que era importante ahondar con otros compañeros del equipo y que resultarían factibles atender, así que antes de oficializar la comunidad de práctica, se tuvo una reunión para enlistar todo aquello que percibíamos podría atenderse del proyecto, o bien, comprender su importancia e implicaciones para los alumnos.

Se determinaron las siguientes:

- Obligatoriedad del programa.
- Poca colaboración entre acompañantes y Construcción Social para planificar, gestionar y evaluar el programa.
- Academización del programa y medición de desarrollo de alumnos.
- Diseño de Diario de Campo poco atractivo.
- Falta de adecuación de temas y lineamientos con la nueva dinámica de trabajo.
- Al finalizar el curso escolar, no hay una evidencia real por parte de los alumnos sobre su experiencia en servicio social.
- Condiciones de trabajo desfavorables para el desempeño de todos.

1.9 Percepción de la necesidad de sistematizar e intervenir

Escuelita es el único programa de servicio social que ha perdurado con todas las generaciones de la Preparatoria Loyola, y tras esa consistencia de trabajo, la planeación de actividades y sesiones ha seguido aplicándose con los alumnos año con año, sin embargo, se había ignorado el hecho de que el programa necesita una adaptación a lo que el día de hoy requiere para su permanencia, tanto con la gente de Cumbres de Llano Largo como con los alumnos de la preparatoria.

Es decir, hay prácticas de acompañamiento que aún funcionan y abonan a la formación del alumno, puesto que al momento de hacer la evaluación docente los chicos dicen haber disfrutado la experiencia de servicio social.

“Siento que el acompañamiento es muy bueno por parte de los encargados del servicio social.”

(Marcelo Martínez, Linda Damaris, extracto de entrevista, 29 de marzo 2018)

Sin embargo también hay indicadores que muestran que debe haber un ajuste a las nuevas necesidades de la población, y el más importante es la deserción de niños en Cumbres.

Comparando datos históricos de Escuelita, la primera generación de alumnos de la que se tiene registro (2013-2014 con un total de inscritos de 12 alumnos) trabajaba con un promedio de 10 niños diarios en cada sesión. La generación 2014-2015 con 22 alumnos, acompañaron a 22 niños en promedio. En el transcurso del 2015-2016 se alcanzó el número más alto registrado: eran 40 niños aproximadamente en las sesiones para colaborar con 29 alumnos. Después, para la generación 2016-2017 el número baja a 30 niños de Cumbres para 35 alumnos, y finalmente el día de hoy, se registran de 25 a 30 niños para 48 alumnos.

Era un tema que no había cobrado mucha relevancia hasta esta generación, en donde se dificultaba el desarrollo de actividades por falta de participación (sólo en algunos días de la semana, nunca en un día fijo), y preguntando a los mismos niños la razón de su posible “desinterés” en Escuelita respondieron:

1. Muchos de ellos se mudaron y ya no viven en Cumbres, lo que imposibilita solo ir a hacer las tareas
2. La poca adaptación o actualización de actividades que las hacen poco atractivas
3. Haber llegado a la adolescencia, donde prefieren emplear su tiempo en otras actividades (que finalmente no son el objetivo propio de Escuelita)

La necesidad también radica en que el equipo ha sufrido cambios tanto humanos como económicos, y que aún no hay una dinámica de trabajo que promueva que todos los integrantes de la comunidad de práctica logre producir o entablar un protocolo de acción para el programa de Escuelita. El acompañamiento que cada docente aplica se hace de forma empírica, más no hay una línea que sirva de guía para que el resultado y la percepción de los alumnos con los tres profesores actuales sea la misma.

1.10 Caracterización

Durante la elaboración de esta caracterización se realizaron entrevistas a la comunidad de práctica de Escuelita durante los periodos de otoño 2017 y primavera 2018, englobando a los 48 alumnos inscritos al programa.

Se determinó que para los estudiantes es crucial explotar la experiencia vivencial de servicio social, en lugar de la parte académica. Prefieren hablar de cómo les fue a tener que escribirlo en algún documento; para ellos entre menos compromisos académicos tengan, mejor.

Por parte de los Profesores, contrario a lo que destacaron los alumnos, es crucial poder “evaluar y retroalimentar” la parte del desempeño en servicio social. El no conseguir que trasmitan su sentir y experiencia en algún documento que posteriormente permita conocer su desarrollo en las sesiones, no propicia que se explicita su aprendizaje, se queda en lo tácito.

También, uno de los pasos que hace falta ahondar más en la experiencia de Escuelita es la contextualización (justamente lo que propone el PPI), puesto que la mayoría de los estudiantes, antes de iniciar con el programa de servicio social no

han tenido ningún otro acercamiento con condiciones vulnerables a las cuales se topan durante el proyecto, sin embargo, para ellos suele ser al principio un momento de valoración de su propia vida y las condiciones que tienen presentes, posteriormente viene la etapa en donde buscan interactuar y contribuir al ambiente al cual se están inmersos durante el ciclo escolar.

Los acompañantes consideran que la forma en cómo viven los alumnos sesión tras sesión en campo se complementa libremente en el espacio de CASS, la otra sesión donde analizan lo que experimentaron y pueden darle respuesta con más detenimiento y planeación. Sin embargo, la percepción de los alumnos ante esta situación no es la misma; coinciden en que pueden expresarse sobre su desempeño diario con los niños, sin embargo no se sienten del todo vinculados con los temas que deben ser analizados en ese espacio.

Por lo anterior, es donde comienza a percibirse una necesidad por atender: la vinculación de la experiencia con los alumnos, misma que implica un reajuste de temas y contenido, prácticas de acompañamiento y una actualización al proyecto mismo, a modo de generar en el alumno el interés por mantener activa Escuelita.

A continuación, comenzarán a describirse las causas y factores que influyeron en la decisión de elegir y delimitar el enfoque de este proyecto, haciendo énfasis en los procesos vividos desde la experiencia del equipo en la historia de Escuelita, los elementos con los que se interactúa, para llegar a la explicitación del problema y el diagnóstico.

2 Fenómeno

El fenómeno del proyecto cambió de matices muchas veces; originalmente iba a ser enfocado a la poca asistencia de los niños de Cumbres en las actividades de Escuelita, después cambió a la baja motivación de los alumnos de la Preparatoria Loyola para su servicio social, y en ese inter, el programa siguió avanzando. Es hasta que equipo de Construcción Social (quien después se consolida como comunidad de práctica) decide integrar todas las necesidades que llamaban su atención particular.

Al ponerlas en común en sesiones de planeación para el semestre, es que se determina que el origen de muchos de los síntomas que todos identificábamos, era porque la base del proyecto no estaba siendo adaptada a las necesidades de la generación actual.

El fenómeno social que se desarrolla dentro del programa de acompañamiento de servicio social elegido en conjunto con la comunidad de práctica es “Desactualización del plan y diseños de ejecución para los acompañantes del Programa Escuelita”.

2.1 Diagnóstico

Para el desarrollo del diagnóstico fue necesario hacer sesiones con la comunidad de práctica, charlas grupales de reflexión con los alumnos y notas de campo de las sesiones de trabajo y CASS.

El acompañamiento, delimitando al servicio social, es significativo en la vida del alumno porque permite integrar todos los conocimientos adquiridos desde las materias de Orientación Educativa y CASS, integrando su vida académica y personal con la perspectiva del servicio al otro.

Los alumnos que cursan el tercer y cuarto semestre de la Preparatoria Loyola y que están activos en el programa de servicio social acuden a las sesiones de trabajo con un acompañante. Los grupos en las sesiones diarias se conforman por un equipo de alumnos de 12 integrantes, 25 a 30 niños pertenecientes a la comunidad de Cumbres y el mismo profesor acompañante.

Dicha dinámica ha perdurado desde que inició Escuelita en el 2012, y a pesar de que funciona porque la distribución entre los niños de Cumbres y alumnos permite la interacción y en desenvolvimiento entre ellos para la formación de un vínculo afectivo y de aprendizaje, también se debe analizar la relación profesor-alumno en torno al acompañante.

Hasta ahora en la DFIC (Dirección que controla el Área de Construcción Social) no proporciona al docente una guía que permita conocer la forma en cómo acompañar académica y emocionalmente a los jóvenes durante su experiencia en servicio social. Durante los años en que Escuelita ha estado activo, ha funcionado en gran parte por el fervor y pasión que los profesores encuentran en el compartir con los jóvenes y niños, mas no hay una clara propagación desde la institución de los pasos de la Pedagogía Ignaciana que se marcan en el Paradigma Pedagógico Ignaciano.

En las sesiones de trabajo y de CASS hay pasos implícitos que permiten obtener un acercamiento a lo establecido en el PPI (tomar en cuenta el contexto, promover la experiencia de aprendizaje, despertar la reflexión, generar acción a partir del hecho, y por último evaluación del proceso de aprendizaje), porque la misma vivencia y situación del servicio social lo permite, sin embargo, al hacer reuniones grupales con el equipo de docentes acompañantes, no se conocen los pasos en su totalidad, y por ende, no son aplicados tal cual lo marca la Pedagogía Ignaciana.

En una de las sesiones de charla con el equipo (después comunidad de práctica), se comenzó a hablar sobre lo que establece el PPI y de los tres profesores activos, ninguno realiza una actividad de contextualización. Se prosiguió a revisar cómo era el desarrollo de los alumnos mediante sus entregas escritas sobre la experiencia, y entre todos se determinó que los alumnos hasta ese momento, no le atribuyen la importancia suficiente al Diario de Campo porque no impacta fuertemente en su calificación, además de argumentar no realizarlos porque no hay modelo o guía para su elaboración, lo que genera que cuando lo entreguen,

sean respuestas escuetas y no una reflexión real. Lo anterior se obtiene del repositorio de entregas digitales del semestre que fue revisado en la charla.

El proceso del acompañamiento tiene que ver con el perfil del propio profesor, hay quienes intervienen desde una perspectiva más académica y quien lo hace desde una propuesta más afectiva, y aunque ninguna postura es incorrecta, la propuesta es que todos los alumnos reciban el mismo conocimiento de los profesores.

Cada profesor acompañante tiene sus grupos o equipos asignados, pero en ocasiones sucede que por cuestiones del día a día, se deben cambiar, y por lo tanto, los jóvenes son acompañados a veces por un profesor que no es el asignado. Y aunque sólo ocurre en casos especiales, finalmente el joven puede percibir una dinámica de trabajo distinta y lo expresaron así en dos sesiones distintas de CASS al realizarles entrevistas.

Por eso es importante hacer énfasis en que los profesores acompañantes deben tener una integración real al PPI para poder aplicarla con sus alumnos, así se podrá obtener una información detallada sobre la situación del estudiante a nivel académico y personal implementando actividades que faciliten la recuperación de su capacidad de tomar decisiones en las sesiones de trabajo de Escuelita, que fomente el desarrollo de la excelencia humana.

Por otro lado, en una de las charlas con los profesores acompañantes, a pesar de que las sesiones son “empíricas” ya que no existe una fundamentación que indique qué hacer y cómo proceder, las prácticas de los acompañantes hasta ahora resultan satisfactorias, sin embargo, desde la perspectiva académica, para el profesor acompañante no lo es porque no conoce el contenido real de todas las sesiones, y que derivado de eso, no se puede conducir bien con los alumnos.

Desde la opinión de los alumnos, la experiencia de servicio social, termina siendo una parte fundamental de sus aprendizajes en la Preparatoria Loyola, sin embargo eso solo es concretado hasta cuando finalizó el programa en cuarto semestre. Esto indica que es necesario actualizar el contenido de las sesiones de CASS y de

trabajo en Cumbres, porque los chicos pueden llegar a vivirlo con una baja motivación en el inicio (aunque no es el sentir de todos).

Para conocer el punto de vista de los alumnos actuales en el programa, se les aplicó un cuestionario digital, del cual se obtiene que de la población actual de 48 alumnos que cursan el programa Escuelita, 11 de ellos expresó inconformidad con cumplir con las actividades requeridas, es decir solamente el 23% de ellos no disfrutaban la experiencia del servicio social.

Para ellos, cursar el servicio social es comprometerse a las indicaciones del profesor acompañante y a la normatividad del propio Reglamento de servicio social, el cual indica que para obtener la totalidad de calificación para la materia de Orientación Educativa (un total del 50% evaluado desde servicio social), deben respetar las entregas de tareas que se solicitan desde las sesiones de CASS.

Tienen 15 sesiones de CASS en promedio durante el ciclo escolar, y en cada parcial corresponde en ocasiones a dos entregas. El programa del contenido no los engancha a través de la dinámica de leer los temas y luego reflexionarlos para redactar un ensayo, muestra de ello que es prefieren no entrar a la sesión, perder la asistencia o que le apliquen penalización, por lo que debe haber una reestructura de los temas y dinámicas para interesar al alumno.

Con respecto al Diario de Campo, que debiera contener información sobre su experiencia diaria, externan que el diseño de las preguntas en el documento no les permite generar reflexiones tan distintas a través de las sesiones, por lo que debe ser revaluado. Por eso no lo entregan siempre, y cuando lo hacen, el contenido no es fundamental.

También nos dimos cuenta que al finalizar la experiencia, no hay evidencia que demuestre como vivieron ellos el servicio social, se necesita implementar algo en el programa que permita que al finalizar la generación, ellos hagan una recopilación de sus emociones, sus avances y generen su propia concluir y apropiación de la experiencia.

Ante cada situación que se presenta con los niños de Cumbres y los alumnos, cada profesor responde de una forma distinta; desde los niños que dicen groserías y que no quieren atender las indicaciones de su pareja (alumno de la preparatoria) al realizar las tareas, o quien comienza a hacerle acoso a otro compañero. Ninguna manera está mal, pero entre el equipo está la sintonía de que todos deberíamos actuar bajo los mismos estatutos, porque justamente los alumnos perciben la diferencia.

En una de las sesiones de charla con los alumnos de la generación 2017-2018, que aunque no eran de la comunidad de práctica, era importante saber qué pensaban, se definió en dos palabras el acompañamiento percibido por los 3 diferentes profesores en la actualidad.

| Alejandro (35 años) | Alejandra (25 años) | Grecia (28 años) |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------|
| • Puntualidad y disciplina. | • Atención y seguimiento. | • Orden y tareas. |

Es decir, que cada profesor tiene su propio perfil, y aunque todos le abonan a la formación del estudiante, es importante que se permee el mismo nivel de preparación como lo que establece el PPI en todas las sesiones.

2.2 Fundamentación

Con base a los cuestionarios, entrevistas, sesiones de reflexión, charlas de café y reuniones con la comunidad de práctica y con los alumnos participantes en el programa se deduce que:

- No hay una medición o seguimiento real al desarrollo de la percepción con base a la experiencia del alumno porque los profesores no están siguiendo una metodología homogenizada.
- Los temas y contenidos en las sesiones de reflexión provocan que los alumnos no se sientan invitados a profundizar en su experiencia en el aula por iniciativa propia.

- El servicio social puede llegar a ser vivido como una obligación académica, se necesita reestructurar el programa para evitar que sea percibido como algo aburrido y obligatorio.

2. 3 Explicitación del problema

El problema es la falta de conocimientos de lo que el PPI establece y la desactualización del mismo programa Escuelita que no permite que los alumnos se vinculen con la experiencia de servicio social en su totalidad. Al integrar los pasos del PPI en el programa de trabajo a la par con actividades nuevas y dinámicas, así como el diseño de instrumentos para su evaluación, que permitan al niño y al alumno desarrollar con libertad, podrán vivir la reflexión tal y como lo busca el objetivo del servicio social.

Apropiar y homogenizar los pasos del acompañamiento entre los docentes de servicio social propiciará que todos los alumnos obtengan el mismo desarrollo con sus niños. Si los alumnos no reciben una clara referencia del objetivo buscado en su experiencia de servicio social, la intención del programa de acompañamiento y la propuesta para Escuelita carece de sentido.

Si se implementan actividades dinámicas con los temas establecidos en el programa de CASS, además de un nuevo diseño para el Diario de Campo y un Video de la experiencia final de Escuelita que funcionen, es decir, que los alumnos disfruten realizarlo, podrá replicarse y adaptarse para las siguientes generaciones

Los alumnos no siempre tienen ganas de llenar el Diario de Campo, no hay certeza con las actividades que hacen en el día a día, tanto para los acompañantes como los alumnos.

Los tres integrantes de la comunidad de práctica admitimos que muchas de nuestras sesiones suceden de forma improvisada o con conocimiento empírico, y por ende pensamos que nos hace falta reforzar lo establecido en el PPI, además de ofrecerle al alumno un programa que sea más atractivo para su experiencia de servicio social.

Toda la información antes mencionada permite al equipo coincidir en la problemática a resolver, atendiendo la principal preocupación: que el alumno reciba el acompañamiento preciso para otorgarle la experiencia de servicio social, basándose en las etapas del PPI.

3 Plan de acción

En otro momento, después de haber puntualizado sobre las necesidades detectadas entre el equipo en el apartado del diagnóstico, lo necesario era preparar un plan de acción para aplicarlo con la generación 2017 – 2018, en el que los resultados pudieran ser percibidos al finalizar el ciclo escolar para retroalimentar y volver a aplicar con la siguiente generación, teniendo en cuenta que probablemente no todos los objetivos sean logrados.

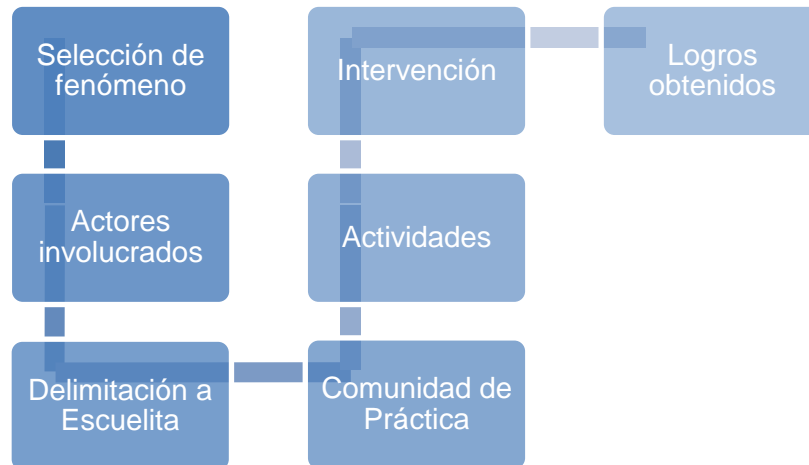
Entre los tres miembros de la comunidad de práctica, es decir, los tres profesores acompañantes, coincidimos en que se debía modernizar el programa, para ello pensamos en hacer primero una lista de pendientes por atender, y ver cómo empalmaban estos con nuestras actividades cotidianamente, ya que no había forma de suspender ninguna.

Después coincidimos en que debíamos separar nuestros avances y expectativas en etapas, para que a todos nos quedara claro cómo haríamos la intervención en el programa Escuelita para reestructurarlo a las necesidades actuales, y que cumpliera con lo establecido en el PPI.

3.1 Etapas

Hasta ahora, se han llevado a cabo cuatro de las siete etapas proyectadas en el proyecto: selección de fenómeno, conocimiento de actores involucrados, delimitación al programa Escuelita y consolidación de la comunidad de práctica.

Las tres primeras corresponden al apartado de contextualización, la otra pertenece al apartado de diagnóstico. El resto de las etapas (actividades, intervención y logros obtenidos tienen la intención de consolidarse para los tres apartados restantes; plan de acción, intervención y resultados.



3.1.1 Selección del fenómeno

Se determinó elegir alguna problemática relacionada al servicio social por la cercanía que implicaba laboral en esa área, además de conocer ya los agentes que intervenían en los diferentes proyectos. Entre todos los integrantes de la comunidad de práctica resultará fácil la intervención y la obtener la interpretación de nuestros resultados debido a que estamos directamente con los jóvenes actores.

La intención es poder lograr una incidencia en el programa que beneficiará a los integrantes del equipo de comunidad de práctica y a las generaciones que atraviesan por la experiencia. Para ello se presente conocer, delimitar y atender las necesidades de los actores involucrados (niños de Cumbres, alumnos y los mismos acompañantes de la comunidad de práctica).

3.1.2 Delimitación a Escuelita

Debido a que los otros proyectos han sufrido modificaciones que estaban fuera del control del Área de Construcción Social y que no hay oportunidad de incidir en esas decisiones, no se interferirá en esos proyectos.

Se elaborará este proyecto enfocando únicamente al programa Escuelita y sobre el acompañamiento de los profesores con los alumnos a través de las sesiones de CASS, de SSeC en Cumbres y a través de reflexiones de los alumnos plasmadas en los diarios de campo y el proyecto de entrega final.

3.1.3 Comunidad de práctica

La comunidad de práctica estará conformada por los tres profesores acompañantes en Escuelita, pertenecientes al Área de Construcción Social, con quienes se elaboró el diagnóstico. En conjunto se determinará con la intervención y sistematización cuál es la situación con respecto del desempeño docente con los alumnos de la generación 2017-2018.

3.1.4 Resoluciones de comunidad de práctica

Se comenzará a realizarse propuestas para la intervención, desde plantear la nueva dinámica para las sesiones de CASS, revisar el diseño del instrumento del Diario de Campo para las experiencias de los chavos, incluir material de aprendizaje y enseñanza para los alumnos y que a su vez, puedan replicarlo con los niños en Cumbres.

Hay dos preguntas en la elaboración del Diario de Campo que serán atendidas, una es la fecha de la sesión, que sumamente importante para llevar registro del desarrollo, sin embargo siempre pasa de largo cuando la entregan, solamente algunos alumnos escriben la fecha.

La otra pregunta que causa un poco de dificultad para ellos al responder es “¿Cuál es tu actitud de vida conforme a lo que sucedió?”, y esta será atendida en las sesiones de CASS.

Gran parte de los otros detalles en torno al Diario de Campo se podrán resolver cuando elaboremos un documento que explique las especificaciones de entrega, ya que los alumnos no cumplen con lineamientos de formato ni ortografía.

3.2 Participación de comunidad de práctica

La comunidad de práctica, integrada por Grecia, Alejandro y Alejandra, y en conjunto, se hizo un análisis de participación de los actores, y se llegó a lo siguiente:

| Análisis de participación de actores de Escuelita | | | | | |
|---|-----------|---------------------------|-----------|------------------------|----------------------------------|
| Actores | Actividad | Actitud hacia el proyecto | Potencial | Debilidades/Obstáculos | Consecuencias para la planeación |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|--|--|--|
| Docentes | Proveer de acompañamiento a los alumnos de 2do año en el servicio social | Positiva, pues el equipo que acompaña a Escuelita desea que el proyecto siga creciendo. | Ya hay experiencias previas sobre la dinámica de trabajo y la población involucrada ya conoce al equipo. | No tener interés por mejorar la forma ya establecida de ejecutar el servicio social, porque requiere de invertir más horas a la planeación habitual. | Por medio de diálogos fomentar una reestructuración del programa. |
| Niños de cumbres | Recibir ayuda en las tareas escolares y jugar con los alumnos | Positiva, obtienen un beneficio del programa. | Conocen la dinámica de trabajo y a los acompañantes. | Las edades de los integrantes crecen y comienzan a querer interesarse en otras cosas y no precisamente en las tareas. | Dar seguimiento y atender esas necesidades en función de la edad. |
| Alumnos | Seguir los temas de CASS, y asistir a niños en la realización de tareas. | Positiva y negativa, pues les interesa que el programa se renueve, y negativa porque hay renuencia en hacer las actividades que lo implica. | Tienen todas las herramientas y el horario destinado para ejecutar las actividades. | No todos tienen disposición de hacerlo. | Diseñar a la par con ellos un programa e instrumento de explicitación de su experiencia que les guste. |
| Institución | Estipula el requerimiento del servicio social. | "Neutra", pues tiene interés en que se siga llevando a cabo el servicio social. | Aporta los medios y recursos para lograrlo. | Requiere de resultados a corto plazo. | Considerar sus necesidades y seguir el lineamiento del PPI. |

Después de una comparativa de opiniones, nos dimos cuenta que es necesario separar lo que consideramos como los “procesos clave”.

Antes del inicio: Se preparará a los profesores acompañantes ante los grupos que tendrán, así como realizar actividades de contextualización e involucramiento de las familias en Cumbres.

Se hará también el acomodo de los equipos de alumnos de acuerdo al Programa de Representantes de la Preparatoria, mientras que a la par se llevará “campaña de atracción” en Cumbres para invitar a los niños que participen en el programa Escuelita.

Durante el ciclo escolar: Se les dará a los alumnos una calendarización de las sesiones de SSeC y CASS, así como incentivarles a que exista convivencia entre ellos y los niños, los profesores darán seguimiento a sus reflexiones y aprendizajes desde lo que presentan en el Diario de Campo.

Al final: Se recopilarán las experiencias en la sesión de cierre donde los alumnos retroalimentan el proceso que vivieron, así como también desde el proyecto de entrega final, un video elaborado por todos.

La parte fundamental es la relación alumno-profesor.

Para ello, se muestran las proyecciones de los resultados del presente proyecto:

| | |
|----------|---|
| Objetivo | Facilitar la experiencia de aprendizaje de los alumnos de 2do año de la Preparatoria Loyola para la documentación de las prácticas docentes que conforman su acompañamiento a través de las sesiones de CASS, SSeC y reflexiones durante su participación en el proyecto Escuelita en el ciclo escolar 2017-2018. |
|----------|---|

| | | | |
|----------------------------|---|--|--|
| Beneficio Directo | Llevar a cabo las prácticas que fortalecen el acompañamiento a los alumnos de servicio social | Formación iniciativa para las futuras generaciones y revisión de prácticas para la Dirección de Formación e Integración Comunitaria. | Modificación de las prácticas de acompañamiento y evaluación de desempeño a los alumnos y docentes involucrados en el servicio social Escuelita. |
| Uso Directo | Al equipo de la DFIC para su formación en las actividades que desempeñará el equipo de Construcción Social durante las sesiones de SSeC y de CASS con las futuras generaciones, tomando como referencia lo establecido con el PPI y las necesidades de los alumnos. | Retransmitir a las siguientes generaciones de alumnos del servicio social el modo de operar las sesiones de SSeC por parte de la DFIC. | El equipo de acompañantes para ser usado de referente y del avance del desarrollo del alumno en las sesiones del servicio social Escuelita con un formato que permita cumplir con la información solicitada sin ser tedioso. |
| Resultados | Propuesta de metodología de trabajo para el servicio social con el esquema del PPI | Video de experiencias en el servicio social producido por los alumnos de la generación 2017-2018. | Formulación de un nuevo diseño para el Diario de Campo. |
| Actividades Básicas | * Documentar procesos y actividades con base en el histórico de las generaciones previas. | * Facilitar a los alumnos una guía inicial formativa sobre la producción y contenido del video. | * Recopilación de diarios de campo. |
| | * Validación de actividades con el equipo de Construcción Social. | * Revisión de experiencias entre la generación para validación. | * Edición y validación del documento. |
| | * Redacción y divulgación institucional del documento al equipo | * Compartir e incluir a la nueva generación en la experiencia de servicio social | * Publicación institucional en la DFIC y propagación para los alumnos. |

3.3 Estrategias metodológicas

Las sesiones de Círculo de Análisis del Servicio Social CASS, que son complementarias del servicio social, apoyarán para mediar el entendimiento y experiencia del alumno conforme a lo que vive día a día en Cumbres, por lo que a través de esas sesiones se recopilará la retroalimentación sobre las actividades que los alumnos, a su vez, diseñarán y el acompañante seguirá orientando al objetivo principal: conseguir ayudar a los niños de Cumbres.

Los alumnos podrán, en ese espacio, diseñar medidas que estén a su alcance sobre lo que puedan implementar para convivir con los niños y ‘engancharlos’ para continuar con su participación en el programa.

3.4 Aspectos considerados

Reforzamiento de relación profesor-alumno: Lograr incrementar su nivel de compromiso con los niños y el proyecto en general.

La actitud y participación de los alumnos de la preparatoria: Se procurará propiciar una mejor relación entre los actores. Se les pedirá que formen equipo los alumnos con los niños de Cumbres; así como disposición para entablar una mejor relación y dinámica entre ellos.

Diseño de actividades más dinámicas para incluir a los niños: Un factor importante que genera que los niños se mantengan son las actividades, para lo que se implementará un diseño de juegos y dinámicas para los momentos en los que las tareas hayan finalizado y así, pudieran incluirse todos los grupos.

Permitir que los alumnos de preparatoria tomen el control para el desarrollo de tareas y juegos con los niños: Se involucrará más al alumno permitiendo que ellos tomen la iniciativa de generar propuestas de actividades para convivir y conocer a los niños de Cumbres.

Monitoreo constante sobre el número de asistentes: Para medir el avance de la situación, el profesor acompañante, en conjunto con los alumnos, estarán al pendiente de la asistencia de los niños tomando registro diario, para identificar cualquier fluctuación.

3.5 Propósitos y objetivos

El objetivo central es propiciar que el programa de Escuelita se desarrolle de la mejor forma durante el curso y que los alumnos puedan percibir el acompañamiento de sus profesores con uniformidad, apropiando los pasos de la Pedagogía Ignaciana y aprovechar la experiencia de vinculación con niños de otro contexto social y económico.

3.5.1 Primera fase: Parcial 1

- Capacitar y homogenizar a los profesores acompañantes sobre lo que establece el PPI
- Crear un documento con normas que se ajusten a las situaciones que se viven en las sesiones y que a veces podrían evitarse con anticipación
- Conseguir que más niños se interesen en el programa
- Que los alumnos de la preparatoria se vinculen y puedan tener la capacidad de proponer soluciones viables
- Incluir a los padres de los alumnos
- Platicar con las mamás de Cumbres para informarles de los beneficios del programa
- Realizar el documento de especificaciones para el Diario de Campo
- Diseñar un cuestionario que incluya preguntas que interesen al joven para responder sobre su experiencia y la reflexión a la que le invita
- Lograr tener un buen número de niños de Cumbres para las actividades de Escuelita

3.5.2 Segunda fase: Parcial 2

- Motivar a los alumnos a explicitar sus experiencias mediante la redacción de su Diario de Campo
- Propiciar que se entable un vínculo entre los alumnos de la preparatoria y los niños
- Conseguir un desarrollo en la percepción de la realidad en el alumno de la preparatoria
- Que haya un avance escolar en los niños de Cumbres

- Que el ambiente entre los alumnos y los niños sea el adecuado, involucrando respeto y empatía

3.5.3 Tercera fase: Parcial 3

- Solicitarles con anticipación realizar un video que sirva como resumen de experiencias de todos los integrantes, como parte de su calificación final
- Que los alumnos tomen iniciativa sobre las actividades en SSeC
- Que los niños en Cumbres no deserten del programa
- Que la experiencia trascienda en la vida del alumno
- Que todos los profesores conozcan lo que implica ser acompañante y puedan transmitirlo y llevarlo a cabo con los alumnos

Recursos materiales y humanos: Base de datos con los teléfonos de las mamás de los alumnos, así como información del nivel escolar que cursan y sobre sus necesidades académicas. Del equipo, los 3 responsables de acompañamiento.

Costo: No se paga nada por usar el espacio en donde se trabaja con los niños, los únicos costos que incurren son el de transporte y el de uso de papelería para poder repartir la información a la gente interesada.

3.6 Desarrollo de actividades

Dos semanas previas a arrancar las actividades oficiales, los profesores acompañantes (la comunidad de práctica) harán un recorrido en la Colonia para informar a las mamás sobre las actividades, se repartirán de manera impresa los horarios para inscribir a sus hijos, además de que se solicitará detalle sobre quiénes entrarían, es decir, qué año escolar cursan actualmente y cuáles son las áreas que quisieran reforzar.

Faltando una semana, se les llamará por teléfono a las mamás de los niños en Cumbres por medio de la base de datos para recordarles del inicio de actividades, se confirmará el espacio que se utilizará y los materiales que deberán llevar los niños (libros, cuadernos y útiles escolares).

Al inicio de actividades en Cumbres, según antecedentes de generaciones previas, siempre llegan más niños en las primeras semanas, por lo que la distribución oficial de trabajo para cada alumno no se hará sino hasta la 3 semana.

Hasta ese momento, los alumnos sabrán de forma definitiva con quiénes trabajarán lo que resta del ciclo escolar y para la distribución se tomarán en cuenta las cualidades y afinidad de los alumnos para trabajar con los niños.

Al estar con los niños, se les separará por grado académico, los alumnos apoyarán en las tareas que tengan sus respectivos niños, y se les pedirá que se involucren con ellos, invitarles a que haya una interacción más personal, conocer un poco de su historia de vida (si tiene hermanos, con quién vive, qué le gusta hacer, cuáles son sus aspiraciones, entre otros).

Los acompañantes y los alumnos estarán al pendiente cada semana del número promedio de niños asistentes, de los que faltan o quienes deciden retirarse antes de que finalice la sesión.

Durante todo el tercer semestre, los alumnos deberán ir identificando necesidades para atender en el escenario de servicio social, porque parte de su calificación y deberes académicos consiste en elaborar una alternativa de ayuda que sea viable. No se permitirá que elaboren proyectos que al final no puedan llegar llevados a la realidad. En el cuarto semestre implementarán dicha planeación.

Se tiene proyectado que con las actividades mencionadas, algunas que ya tienen tiempo llevándose a cabo y otras que se usarán por primera vez, sea posible darle una nueva perspectiva al alumno sobre el programa de servicio social y de ese modo, que el presente proyecto logre obtener todos los objetivos cumplidos.

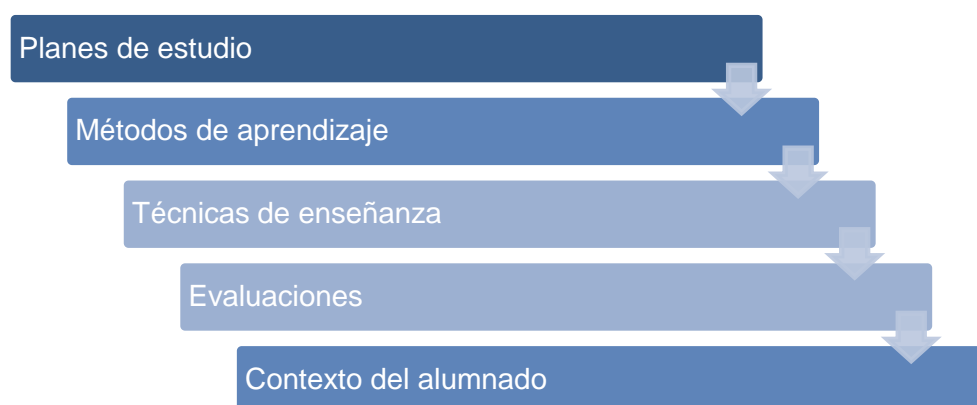
4 Marco conceptual

Se tuvo el acercamiento a muchas teorías sobre la Gestión del Conocimiento, y todas pueden aplicarse a muchos momentos de este proyecto, sin embargo, se expondrán únicamente aquellas que pueden vincularse directamente con el fenómeno de intervención y la propuesta de ajuste para el programa de Escuelita.

4.1 Acompañamiento

La Preparatoria Loyola está basado en la experiencia educativa de los Jesuitas, por lo que el Paradigma Pedagógico Ignaciano (1993) funge como marco de referencia para los procesos de enseñanza y acompañamiento con los alumnos.

Para ello, se ven implicadas, además de la filosofía jesuita, características propias del modelo educativo, tales como:



La importancia de que los profesores acompañantes sean conscientes de conocer lo que implica estar en seguimiento con los jóvenes tiene una implicación de tiempo al 100%, que conlleva directrices, recursos, utilización adecuada del tiempo y por supuesto, capacitación. Además es importante que el estudiante comprenda, priorice este proceso y lo vea como una herramienta de ayuda para el compartir sus experiencias en el servicio social.

En Escuelita, el estudiante es el principal sujeto y actor de la educación ignaciana. En el caso de la Preparatoria Loyola, los profesores acompañantes deben fungir como el personaje que facilita el proceso de aprendizaje en el que sobresale de manera concreta el deseo de servicio y colaboración en las sesiones de trabajo.

El acompañante debe conocer las inquietudes, intereses y el contexto en el que tiene lugar la educación de sus estudiantes, como lo marca el PPI (1993), así como aspectos que le permiten diseñar y proyectar herramientas que le ayuden al alumno en el proceso de aprendizaje de una manera experiencial y responsable.

El acompañamiento es punto clave de la propuesta de la Preparatoria Loyola en lo concerniente a servicio social; persigue un propósito de despertar en el alumno la capacidad de toma de decisiones, vinculación afectiva y espiritual con los niños en Cumbres, así como lograr que el mismo alumno quien asuma la responsabilidad de sus propias reflexiones.

Debido a que la experiencia de servicio social es vinculada directamente a los temas reforzados tanto en el espacio de CASS como en Orientación Educativa, la esencia del acompañamiento pretende precisar con el alumno en su formación, sobre todo en los siguientes puntos:

- El entendimiento de las temáticas sociales abordadas en clase de Orientación Educativa, con los contenidos de Paz y Justicia y Tendencias Sociales, aportando su propia vivencia, pero a su vez construyendo en conjunto con el equipo su percepción del contexto social.
- Permitir que el alumno viva una experiencia de servicio social en la que pueda concretar un aprendizaje significativo, cumpliendo con los parámetros de evaluación del bachillerato.
- El profesor acompañante debe estar alerta ante cualquier situación que se suscite durante las sesiones, aun cuando eso implique identificar actitudes y afectos del alumno que pudieran impedirle compartirse en la sesión de trabajo con algún compañero.

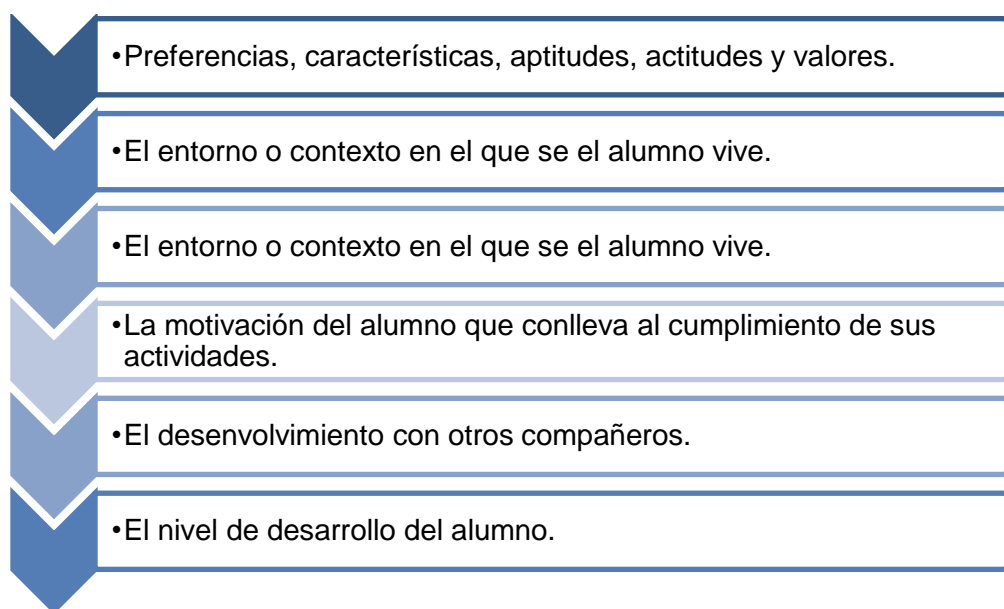
La relación profesor-estudiante es el engrane principal para el camino del acompañamiento, debe existir confianza entre ellos, aceptación y valoración como personas que son, puntualizando en las diferencias, capacidades; respetando la autoridad como docente.

De acuerdo a lo establecido en el PPI (1993), el acompañamiento se desarrolla en los siguientes pasos:

1. Analizar la situación y contexto de cada individuo.
2. Generar en ellos la experiencia de aprendizaje.
3. Invitar a la reflexión y significado de lo vivido.
4. Promover que los pensamientos de los alumnos conlleven a la toma de decisiones, que desemboquen en acciones para cambios profundos en su entorno.
5. Hacer una evaluación del proceso de aprendizaje.

Un cuidado, atención y seguimiento personal a cada uno de los alumnos durante Escuelita no solo complementa su formación intelectual de los estudiantes sino su desarrollo espiritual, moral, social y personal.

Y para ello, el acompañante debe conocer a sus alumnos, y focalizar atención en condiciones generacionales que pudieran interrumpir el proceso. Y según lo que el Colegiado de Educación de la Compañía de Jesús (1993), lo que se debe conocer los alumnos es:



4.2 Modelo de comunidad

Para Wenger (1991) la palabra “práctica” dentro de las organizaciones, o en este caso, las comunidades, se refiere a la rutina sistematizada (aunque sin serlo propiamente) sobre lo que los individuos (personas que participan en la construcción de un objetivo con condiciones similares) aportan a los quehaceres de los demás compañeros, e incluye factores como la resolución de problemas o el logro de objetivos, integración del equipo, entre otros.

El equipo debe estar alineado y tener una dirección común. Senge (1990) nos explica que si no está claro el objetivo, se convierte en un desperdicio de energía, no existe sinergia y no se consigue la integración de saberes.

Es evidente que se presenten problemáticas al momento de incluir la interacción de varios elementos en un equipo, por eso fue relevante delimitar la comunidad de práctica de este proyecto a los que realmente tienen incidencia en él. Incluir a los alumnos participantes (o al menos a una representación de ellos), hubiera implicado jamás darle gusto a las necesidades de los profesores o viceversa.

También, la disciplina cobra un papel importante, ya que este proyecto ha pretendido oficializar las reuniones o charlas de trabajo cada quince días. Esto funciona para estar al corriente de cada vivencia con los alumnos en su desarrollo tanto en el aula como en SSeC.

4.2.1 Elementos de la comunidad de práctica

En los núcleos de trabajo para las organizaciones, es clave importante unir a los elementos y propiciar su buena interacción. Según lo que establece Wenger (1991), se trata de la forma de interactuar entre ellos, es la manera en que surge el aprendizaje. Ahí surge la red para hacer comunidad.

La práctica surge del nacimiento y exploración del conocimiento tácito que se comparte dentro de la comunidad, es decir, experiencias, vivencias, herramientas, entre otros, que pueden abonarle a los demás, y que resultan más enriquecedoras una vez que se comparten en forma explícita, como explica Nonaka (1995).

La metodología de trabajo de una organización conjunta no puede ser sistematizada, mucho surge de la espontaneidad, que viene de los mismos miembros, que han aceptado la relación de sinergia con la organización, (Senge, 1990), y factores inflexibles de la misma empresa. Da pauta a que se improvisen en ocasiones soluciones, pero a final de cuentas, funciona. Lo mismo ocurre con el día a día en Escuelita.

4.3 Dinámica de alumnos

La planificación es la base para el buen desarrollo de cualquier proyecto u objetivo. Es el primer paso del proceso administrativo (planificación, organización, dirección y control), mismos que son eje para el planteamiento de todas las ideas que se van a ejecutar.

En el caso de las intervenciones académicas-sociales (como este proyecto) Lira (2006) nos dice que consiste en “estimular” a los agentes que intervienen, ya sea lo interno o externo y todo lo que el equipo construya.

En Escuelita, gran parte de lo recabado por los alumnos es vital: sus diarios de campo, las experiencias que comparten, sus propuestas, etc., y eso aunado con lo que Construcción Social ya tiene por las generaciones anteriores permite construir un mejor canal para las prácticas que las siguientes generaciones de servicio social necesitan.

Tomando en cuenta que el espacio en donde se desarrollan las actividades tiene condiciones que resultan carentes para los alumnos y los niños, propicia a que su desempeño pueda verse condicionado por ello; que el ambiente sea tan poco agradable para el chico y que se limite únicamente a cumplir con el horario y no comprometerse con la experiencia de servicio social, como ya se mencionó en el Capítulo II.

Gran parte del conocimiento que se genera en el servicio social proviene de la percepción o experiencia de cada alumno, recalca la importancia que cada miembro tiene para desenvolverse con la comunidad de Cumbres. Ejemplo: hay alumnos que tienen una capacidad única para explicar determinados temas

(matemáticas, inglés) u otros que sus métodos funcionan mejor con niños de cierta edad.

En el aspecto del capital humano (Senge, 1990), cada individuo aporta desde sí mismo elementos para la convivencia e interacción con el resto del equipo, o en este caso, de los participantes en el servicio social.

El hecho de que la información sea uno de los recursos más importantes en la actualidad de las organizaciones, nos convierte en una “sociedad de conocimiento”, mismo que nos pone en tesitura de ajustar nuestro paradigma para cambiar el “chip convencional” que nos enseña que lo que importa sólo es producir dinero. Nonaka (1995) nos dice lo importante ya no es producir dinero, ahora importa la información, las redes y la dinámica de pensamiento.

4.4 Aprendizajes en Escuelita

El pensamiento significativo exige que haya una reflexión de la “información” antes de transformarla en conocimiento. Es un proceso que involucra las tres dimensiones psicológicas (pensamiento, sentimiento y acción).

Según las palabras de Novak (1998), de acuerdo a la teoría de Ausubel, el proceso educativo es permitirle al aprendiz que tengan herramientas (conocimientos) para formar su propia concepción sobre algo, y eso se logra a través de sentir, recordar, pensar, actuar, y todo lo que implique alguna experiencia. Mezclando las tres dimensiones, es que se consigue el significado de la experiencia, y en este proceso, tanto el aprendiz como el profesor deben llegar a un equilibrio entre los otros elementos para la intervención educativa (conocimiento, evaluación, contexto, aprendiz y profesor), justo lo que requiere el objetivo de servicio social, cuando se alinea con lo establecido en el PPI (1993).

Para Novak (1998), el profesor debe aportar el elemento “nuevo” que buscará de algún medio proporcionarle al aprendiz la capacidad de “anclarlo” a la experiencia previa que tenga sobre este tema. Se debe hacer una combinación entre las señales internas del cerebro y lograr una interacción directa con la parte cognitiva,

llevando la “idea” por el pensamiento, sentimiento y la actuación. El profesor (y el aprendiz) interactúa este proceso bajo los otros elementos restantes.

Se acepta la definición del autor debido a que en Escuelita, ese elemento nuevo para el alumno es la inserción misma en otro contexto social, que debe propiciarle al chico la oportunidad de adquirir una lección, ya sea si haya tenido o no una experiencia previa trabajando con niños. Y es el profesor acompañante quien debe atender las dudas del alumno, así como los pensamientos y emociones que atraviesa, para así, llevarlo a la acción en el mismo trabajo de campo.

El aprendizaje es un proceso de interacción entre el profesor y el alumno, y aunque la parte cognitiva o memorística es pieza fundamental para el conocimiento que está por adquirirse, el aporte significativo representa la diferencia entre lo que puede ser olvidado o lo que permanezca en la mente para futuros aportes.

Según la teoría del aprendizaje experiencial, referenciado lo que dice Romero (2010), el aprendizaje experiencial se basa en preparar al aprendiz sobre lo que posiblemente puede ocurrir en algún suceso y es como una forma de “añadir una variable más a la ecuación”. Es decir, se trata de prepararlo (con herramientas metodológicas y pedagógicas) sobre cómo responder ante lo que el mundo se pone enfrente.

Para Dewey, en palabras de Romero (2010) la experiencia tiene un gran potencial para incentivar el conocimiento, ya que los individuos aprenden cuando encuentran un significado a lo que hacen, la forma en que interactúan y el medio en el que se encuentran. Y la aplicación del modelo del aprendizaje experiencial versa sobre la transferencia de ese conocimiento adquirido por una experiencia y trasladarlo a otras situaciones.

Ahora bien, dicho modelo implica llevar a cabo ciertas fases (experiencia concreta, reflexión, conceptualización y aplicación), mismas que son muy similares al PPI (1993). Esto nos dice entonces que hace falta integrar cada una de las fases para apropiarlo. Es así que se necesita más que una experiencia, sino que el mismo

alumno se permita obtener el conocimiento mediante la participación y pensamiento cognitivo, entendiendo y buscando sentido a que lo experimentó, para que lo desarrolle con conocimiento previo y en un futuro siga creando más a base de nuevas experiencias. Por eso es la importancia de apoyar a los alumnos en los espacios de reflexión de CASS, así como incentivarlos a que quieran y que conozcan cómo hacer los Diarios de Campo.

Los anteriores conceptos fueron la base de la construcción para la elaboración y fundamentación de este proyecto. A partir de ellos es que se procede a vincular las experiencias obtenidas después de haber aplicado el plan de acción y sintetizar la intervención en el apartado de resultados.

5 Proceso de intervención

El tercer capítulo fue construido con la intención de que fuera de fácil aplicación, además de intentar proyectar buenos resultados en los tiempos establecidos, además se pensó que no habría obstáculos o circunstancias ajenas al equipo que pudiera entorpecer o detener el plan de acción, sin embargo, ya durante la intervención el desarrollo se llevó a cabo de una forma muy distinta a la que se tenía planeada.

El plan de acción se quedó corto y realmente no había mucho de dónde comenzar a obtener resultados. Se tenía planeado comenzar a intervenir en noviembre del 2017, sin embargo, debido a que también de inicio hubo un mal diagnóstico, pero habían obtenido ya algunos avances, pero no fue sino hasta que en enero del 2018 que entra el último integrante de la comunidad de práctica (Alejandro), que se consuma en ese mismo mes el diagnóstico y el plan de acción. A partir de ahí comienzan a suceder el resto de los resultados.

El apartado tres también englobaba muchas actividades sin cronograma, que implicaba realizar diversas actividades pero sin señalar en qué momentos. Muchas de esas actividades sucedieron “sin querer” y resultaron en logros, muchas otras no.

Tomando como referencia al capital acción social y los elementos claves con los que cuenta el proyecto, se identificaron los que representaron la “Sistematización de las prácticas de acompañamiento a los alumnos en el proyecto Escuelita de servicio social de la Preparatoria Loyola” y se clasificaron como tangibles e intangibles.

Tangibles

- Profesores acompañantes
- Alumnos de segundo año de preparatoria
- La institución educativa (Preparatoria Loyola)
- Las familias de Cumbres que apoyaron y participaron en el proyecto
- Comunidad de práctica

Intangibles

- Temáticas secuenciales de Orientación Educativa 3 y 4
- Espacio de trabajo de las sesiones de SSeC (el Bachillerato de Cumbres)
- Espacio de reflexión (CASS)
- Conocimiento y experiencias de las generaciones pasadas

5.1 Sensibilización / Autorización

Resultado esperado en Plan de Acción: No contemplado

Status: Logro obtenido

Descripción:

Para comenzar a desarrollar el plan de acción descrito en el Capítulo 3, fallamos en la primera etapa ya que ni siquiera se había considerado conseguir la aprobación y autorización institucional para comenzar a proceder con lo demás, y ya que era necesario para el resto de las actividades, entonces sí: el primer paso fue requerir la autorización de la institución, y dado que cuando se comenzó a analizar el fenómeno desde la generación del 2016; esto sucedió en 3 fases:

1. Se le informa del proyecto y se le solicita su autorización a la persona encargada de la Dirección de Preparatoria en el verano del 2016, en donde hasta ese entonces el proyecto solo se había delimitado a los programas de servicio social en general.

- En otoño del 2016, bajo la misma Dirección, se le informa que el proyecto se vinculará únicamente a Escuelita en Cumbres de Llano Largo.
- A finales de otoño 2016, en el mes de diciembre, se decide que el enfoque será el acompañamiento docente.

2. En febrero del año 2017 la Dirección se queda sin responsable, y el status del proyecto sigue avanzando pero con el pendiente de la autorización de quien llegue a ocupar ese lugar.

- En mayo del 2017, después de una larga convocatoria, hay una nueva persona a cargo de la Dirección. Se le plantea el proyecto, argumentando que el enfoque de servicio social debe estar alineado a los pasos establecidos en el PPI.

- Al analizar la situación del servicio social se decide continuar con el proyecto de este TOG para vincular el PPI.

3. En octubre de 2017, se hace un reajuste organizacional en toda la Universidad, por lo que la Coordinación de Formación y Valoral Social (donde está suscrita el Área de Construcción Social de la Preparatoria) se fusiona con la Dirección de Integración Comunitaria (un órgano a nivel Universidad).

- El resultado es que ambas dependencias se integran y se nombra “Dirección de Formación e Integración Comunitaria”.

- Ante el Director encargado, aunque ya conocía la situación y status del proyecto, se le solicita la autorización para continuar ejecutándolo.

- El resultado es aprobatorio.

5.3 Comunidad de práctica

Resultado esperado en Plan de Acción: Afianzar dinámicas de trabajo entre los tres integrantes, crear y proponer un programa más afín al PPI.

Status: Logro parcial

Descripción:

Inicialmente se había planteado que la comunidad de práctica se conformara por el (en aquel entonces) Coordinador de Formación, la Titular del Área de Construcción Social, y los 2 profesores responsables de los diferentes programas de servicio social, pero una vez que fue delimitado a Escuelita, se excluye a uno de los profesores responsables.

En otro momento, se decide separar al Coordinador de la comunidad de práctica debido a que no tiene un contacto constante con los alumnos en ejecución de Escuelita. Hasta ese momento sólo había dos personas en la comunidad de práctica: La Titular y una profesora responsable.

También se consideró incluir a los alumnos participantes en el programa, lo que implicaba tener una comunidad de práctica de casi 40 personas, después se consideró incluir únicamente los representantes de cada grupo, y en ese caso estaría conformada por 12 personas, pero la idea se declinó debido a que los alumnos no pueden tener injerencia sobre las decisiones del programa de servicio social. Sí pueden retroalimentar y se les toma en consideración, pero no llegar a otro nivel.

Durante el periodo de primavera a otoño del 2017, la CPD estaba integrada únicamente por dos personas. Se estaba en espera de que alguien más se integrara al equipo y la proyección fue hasta el siguiente semestre.

En enero del 2018, un profesor nuevo se añade al equipo y se convierte en el acompañante de tiempo completo de Escuelita hasta finalizar el periodo de primavera 2018. Por lo tanto, hasta ese momento, la CPD ya estuvo integrada por 3 personas.



Fig. 3: Mapa general de integración del escenario de servicio social.

Uno de los puntos a compartir más sobresalientes en las reuniones con la comunidad de práctica es la forma de acompañar de los profesores. En este caso, como los profesores acompañantes somos los mismos integrantes de la comunidad de práctica, resultó sencillo poner sobre la mesa cuáles eran nuestros métodos para ejecutar al día a día nuestras sesiones, sin embargo, también se recurrió a los mismos alumnos a que hablaran de su experiencia, ya que finalmente el aprendizaje del programa recae mayormente en ellos, así que nuevamente se recurrió a los alumnos para hacerles otra serie de entrevistas y cuestionarios, esta vez en torno a lo que conocían sobre acompañamiento y qué es lo que podían identificar por parte de sus profesores (comunidad de práctica).

“El acompañamiento es estar presente con el alumno en la realización de su servicio social, no solo de manera física sino también creativa y emocionalmente.”

(Cabrera Gutiérrez, Diego, extracto de entrevista, 29 de marzo 2018)

En cuanto a la realización de un programa con más carga de Pedagogía Ignaciana, no se consiguió nada. Ninguno de nosotros conocer perfectamente lo que se establece en el PPI. Grecia, la integrante que lleva más tiempo desempeñándose en el acompañamiento de servicio social, y quien está a cargo del Área de Construcción Social, nos facilitó documentos para poder leerlos y revisarlos durante las siguientes reuniones, pero nunca se concretó nada; cada vez que íbamos a conversar sobre lo que entendimos de la lectura algo se cruzaba y no sucedía.

En ocasiones tuvimos intentos de charlas Alejandro y yo sobre lo que comprendíamos, pero solo nos quedábamos con nuestra versión, y cuando lo compartíamos con Grecia se decía que lo mejor era que algún experto viniera a apoyarnos en la construcción e integración del plan nuevo, aunque ese no fue el objetivo inicial.

Se pudieron definir algunos avances, pues después de algunas lecturas facilitadas, comprendimos (al menos) las fases establecidas, y de forma general se pudieron plasmar en una matriz (la cual se muestra en el Capítulo de Resultados), sin embargo, no hay un detalle sobre cómo será aplicada.

5.3 Homogenización de reglamento

Resultado esperado en Plan de Acción: Crear un documento que integre normas adicionales al Reglamento de servicio social

Status: Logro obtenido

Descripción:

Los alumnos perciben que el profesor está presente con ellos en muchos ámbitos, aunque los métodos de trabajo de cada profesor se adhieren a la personalidad de cada uno de ellos. Es decir, a pesar de que el perfil de un acompañante tiene características similares, en los alumnos la percepción difiere de un estilo a otro.

Sucedía que en las sesiones en Cumbres, cuando ocurría un asunto de irresponsabilidad o falta de acatamiento de indicaciones por parte de los alumnos, cada profesor reaccionaba distinto, por eso la necesidad de dejarlo establecido.

Es necesario que los alumnos lleven su credencial escolar siempre que tengan sesiones de trabajo, para poder activar el seguro médico en caso de ser necesario. Si no la llevan consigo representa un riesgo para el chico, además de que la responsabilidad recae en el profesor acompañante. La indicación es que si no llevan, la sesión no es válida para ellos y debe retirarse; de ese modo se evitan accidentes.

La razón de establecer que si no llevan sus credenciales, proviene de una experiencia en la cual una alumna que estaba asistiendo a una niña de 5to año de primaria, comenzó a sentirse mal. Al cabo de un rato, se desmayó y se tuvo que llevar a la preparatoria (que queda a 10 minutos) para poder darle seguimiento médico. Ahí se decidió que la llevarían al hospital para otro tratamiento pero la alumna no llevaba su credencial, y hubo complicaciones al momento de ingresarla porque no podían identificarla como inscrita a la preparatoria, y por lo tanto, al convenio entre el hospital y la Universidad.

Aunque a final de cuentas en ese instante se resolvió, la lección para los profesores fue cerciorarse de que todos siempre llevaran la credencial para ingresar a la sesión, de lo contrario, por propia seguridad de alumno, se les rechaza la entrada.

También es muy común que los alumnos a veces utilicen un lenguaje inapropiado con los niños en la comunidad de Cumbres, y que aunque su intención no sea ofender a otros, de pronto suele ser interpretado de esa forma. A todos los profesores acompañantes les ha tocado tener que disculparse o clarificar la situación con los niños por algo que un alumno dijo, es por ello que para poder tener un ambiente de armonía en Escuelita, se les pide no usar lenguaje adecuado y comunicación asertiva durante las horas que prestan servicio ahí.

Hay también otras indicaciones que cada profesor imparte a su manera como la restricción de uso de los celulares, llevar ropa cómoda pero no permitir que las alumnas lleven shorts o faldas cortas, salirse del lugar del trabajo sin permiso sin avisar, entre otros. Sin embargo, muchas de estas indicaciones, dependiendo del profesor acompañante, eran pasadas por alto o se les atribuía la importancia debida.

Para ello, entre la comunidad de práctica nos sentamos a revisar qué es lo que siempre les pedimos a los alumnos que NO hagan para evitar accidentes, desde no subir las escaleras sin permiso, y otro tipo de detalles así, y desde que estos detalles no están contemplados en el Reglamento General de servicio social, la comunidad de práctica decide generar un documento adicional con las “Normas adicionales al Reglamento de servicio social”. (Anexo 1)

Para la elaboración de dicho documento se tomaron en cuenta todas las experiencias de cada profesor, recabando situaciones ocurridas en todas las generaciones que cada uno ha acompañado. La finalidad del mismo fue y será poder permear en los alumnos la importancia de dichos detalles que pueden afectar su experiencia en las sesiones de SSeC y de CASS, y desde luego, su evaluación académica.

Se tenía pensado realizar desde el diagnóstico, solamente incluyendo vestimenta y resaltando la hora de entrada (para casos extraordinarios), pero en el camino nos dimos cuenta (y que no estaba considerado en el plan de acción), es que muchas de las indisciplinas, y accidentes se podrían corregir con anticipación. Cuando terminamos de editar el documento, se los mostramos y explicamos en las sesiones de CASS, les pedimos que lo firmaran, y muchos de esos malos entendidos disminuyeron. Aún ocurrían sucesos que podían evitarse, pero disminuyeron los casos, lo que indicó que fue de utilidad recalcarles las “nuevas” normas.

5.4 Diario de Campo

Resultado esperado en Plan de Acción: Facilitar la experiencia del Diario de Campo.

Status: Logro obtenido

Descripción:

Para poder orientar a los alumnos en su avance con los niños, se les solicita que llenen un cuestionario con preguntas referentes a su experiencia sesión tras sesión. En él, se les preguntan aspectos referentes a cómo se sienten, la reflexión que les queda de lo vivido, qué les gustaría modificar, entre otros. Sin embargo, los alumnos cuando lo entregan a veces es complicado extraer de ello una reflexión, y para facilitar la redacción de las respuestas del cuestionario, y evitar asimismo que las contestaciones sean escuetas, se hizo entre la comunidad de práctica una guía de especificaciones para la redacción de Diario de Campo. (Anexo 2)

También había complicación a veces porque si les tocaba la sesión de trabajo en Cumbres un lunes, iban entregando el Diario de Campo hasta el viernes, y era evidente que ya no se acordaban de lo que había pasado. La comunidad de práctica pensó que lo mejor era que se entregara ese mismo día, pero la mayoría de ellos llegaban a sus casas agotados y sin ganas de responderlo, por lo que se estableció también que la entrega de dicha tarea es como fecha límite dos días después de la sesión de trabajo en campo hasta las 23:59 hrs.

Atendiendo las necesidades de los alumnos, también se hicieron modificaciones al propio cuestionario, en donde se formulan preguntas más encaminadas a lo que pueden vivir en las sesiones, dejando la parte de reflexión más profunda para ser abordada en las sesiones de CASS.

Como ya se mencionó en el Capítulo III, serían mayormente atendidos dos aspectos del diseño del Diario de Campo, y fueron la fecha de la sesión, que por más que uno les decía a los alumnos que sin la fecha no podríamos “medir” el

avance de o el transcurrir de las sesiones, era algo que ignoraban. Se resolvió de la manera más simple: si no escriben la fecha, se invalida la entrega, porque no tenía caso entregar incompleto un Diario de Campo.

El siguiente detalle que se atendió fue el apartado de “Actitudes de Vida”, en donde se le cuestiona: “Con base a las reflexiones que acabas de expresar, ¿qué actitudes o modos de proceder te gustaría tener para ofrecer una mejor perspectiva de las cuestiones rescatables o problemáticas que has encontrado el día de hoy? ¿He actuado con responsabilidad en el día de hoy? ¿Cómo me lo demuestro a mí mismo y el resto del equipo?”, y no es que fuera difícil para ellos responderla, sino que nos expresamos (fue un descubrimiento cuando lo confesaron en CASS), sino que argumentaron que no en todas las sesiones sucede algo significativo que puedan comparar con un cambio de modo de vida. Pidieron retomar esta pregunta siempre que algo verdaderamente haya capturado su atención y su corazón, ya que “vivir un cambio de actitud” cada semana, era demasiado.

La comunidad de práctica entendió ese punto porque había equipos que efectivamente a veces no alcanzaban obtener toda la experiencia de la sesión por festividades o suspensiones por las lluvias, alertas de sismos, entre otros, lo que provocaba que algunos niños no fueran la sesión, y eso transformaba para los alumnos (solo en casos especiales), la sesión en algo monótono.

5.5 Participación de más niños en Escuelita

Resultado esperado en Plan de Acción: Conseguir la integración de los alumnos para atraer a más niños a Escuelita.

Status: Logro parcial

Descripción:

Un tema que profundizaba a los integrantes de la comunidad de práctica es la participación de los niños de Cumbres en el programa Escuelita. Atraer a los niños a la sesión siempre es una prioridad al inicio de cada semestre porque justamente

representan el aprendizaje en su forma tácita; sin la interacción de los niños con los alumnos, estos no generan aprendizaje explícito de su experiencia.

Los profesores acompañantes fueron los encargados de, previo al arranque de actividades, acudir a Cumbres para aplicar volanteo y distribuir la información con las mamás de los niños. Pero también, era importante hacer partícipes de esta fase del programa a los mismos alumnos, que ellos conocieran el proceso por el que se tiene que pasar para poder acercarse a los niños, y que después, lo hicieran por ellos mismos, sin embargo, esta propuesta surgió cuando ya había arrancado el periodo de primavera 2018, por lo tanto, ya no se llevó a cabo.

La buena noticia es que con el volanteo de los profesores fue “suficiente” para que el número promedio de niños no disminuyera a lo largo del semestre. La mala noticia es que tampoco aumentó, y esa era la expectativa.

5.6 Integración de experiencias

Resultado esperado en Plan de Acción:

Status: Logro obtenido

Descripción:

Al final del ciclo escolar, como parte de su calificación para el último parcial de Orientación Educativa, se les solicitó a los alumnos entregar un video que integre testimonios, información, experiencias, pensamientos, sentires y retroalimentación de lo que vivieron durante todo el año en Escuelita, para eso se les pidió que consideraran a todos los integrantes, desde los niños en Cumbres, como todos los alumnos participantes.

Entre la comunidad de práctica se generó una rúbrica para poder indicarles una guía sobre lo que debían incluir en el mismo, y la intención era homogenizar o facilitar las reflexiones. En él, se hace la puntualización en asuntos desde ortografía, número de líneas e integración de los párrafos, (porque en ocasiones, las respuestas para los alumnos consistían en un simple “sí” o “no”).

La razón de pedirles el video es poder tener en un solo momento las reflexiones de toda la generación, y si camino por Escuelita, además de que quede un registro de esas memorias audiovisuales.

Al final del proceso, darnos cuenta de que efectivamente la intervención no sucedió como se esperaba fue frustrante de inicio, sin embargo, también representaba un punto de reflexión puesto que aunque no se obtuvo lo que originalmente se planteó, si se lograron otros objetivos de forma indirecta.

6 Resultados de la intervención / sistematización

La etapa más esperada fue la de los resultados, se pensó en ella desde el planteamiento del problema y después de haber contrastado el plan de acción con la intervención de lo que realmente sucedió, focalizar la atención a los resultados puede ser una guía para futuras intervenciones.

Al final de la experiencia de sistematización e intervención, hubo procesos que se quedaron cortos desde la planeación, lo que conllevó que muchos de los resultados esperados no sucedieran o no se presentarían como se esperaron.

6.1 Logros obtenidos

6.1.1 Diario de Campo

Se consiguió que el Diario de Campo cobrara un papel importante en la vida del alumno, que reforzará su experiencia explícita del servicio social. Anteriormente los diarios de campo eran entregados de forma escueta y sin mucho contenido por parte del alumno, y sólo cuando ellos tenían la iniciativa de hacerlo.

Una vez que se incluye el Diario de Campo como uno de los criterios de evaluación (10%) de la calificación en Orientación Educativa, los alumnos comienzan a entregarlos; pero eso no cubría realmente el fondo del instrumento. No se trataba de que entregaran algo solamente por cumplir, sino de que pudieran ejercer la práctica de explicitar y explicarle a alguien la experiencia que tuvieron en la sesión de trabajo.

Haber implementado en ellos la rutina de la entrega de los documentos, con un periodo límite establecido, además de los criterios de redacción, facilitan la experiencia de entrega y permite al profesor acompañante poder dar seguimiento a lo que fundamentalmente el alumno expresa en ellos, para así, seguir dando continuidad a lo que sucede en SSeC.

6.1.2 Video de servicio social

El video que los alumnos entregaron al final del curso fue visto por los tres integrantes de la comunidad de práctica y permitió que se obtuviera información

acerca la retroalimentación, evaluación y conclusiones sobre lo que ellos mismos vivieron, dando así una perspectiva de primera mano sobre cómo un estudiante recibe la experiencia del ciclo escolar con el servicio social.

A primera instancia se entiende que a pesar de todas las dificultades que los alumnos y los niños viven en la dinámica de interacción con alguien a quien no conocen, terminan tejiendo un vínculo que dura todo el ciclo escolar, y la parte más emotiva en sus reflexiones es cuando los niños comprenden que sus “profesores” ya no serán los mismos el siguiente año escolar.

El contenido visual y auditivo es una conclusión resumida sobre lo mucho que disfrutaron, disgustaron y recordarán de Escuelita, y es una gran herramienta para iniciar a la nueva generación que se va a incluir a la experiencia de servicio social, lo cual resulta ahí es meramente por el vínculo.

6.1.3 Vinculación con Ignatius

Ignatius es un grupo juvenil integrado por alumnos de la Preparatoria Loyola, en la que por voluntad propia realizan actividades de carácter social y apoyo humanitario en la localidad de Acapulco. Dicho grupo tiene alrededor de 12 participantes activos como “núcleo”.

En el inicio de actividades para la generación 2017-2018, se les mencionó a los chavos que debían cumplir con una actividad con el grupo a modo de contextualizarse también con otros sectores distintos a los de Cumbres.

De los 48 alumnos inscritos en este periodo, el 77% sí cumplió con la actividad, lo que es un indicador para seguir fomentando con las siguientes generaciones a que tengan más acercamientos a las actividades sociales, y no solamente circunscritos al espacio de Escuelita.

Aunque la idea de incorporar como parte de sus horas de servicio las actividades Ignatius surge para que conozcan al grupo y posteriormente puedan unirse a él; tuvo un impacto positivo en los alumnos. Aumentó el número de visitas del grupo juvenil, pudieron recabar más fondos y lo más importante, en las sesiones de

trabajo podían vincular experiencias con lo visto con Ignatius o viceversa. Les dio la oportunidad de tener aprendizaje significativo y sus implicaciones.

Para darle seguimiento al cumplimiento de su actividad con Ignatius, se les solicitó a los jóvenes que realizaran dos entregas: una por equipos; donde hacían una narración de lo sucedido con detalles, los participantes en la actividad y evidencias visuales, y la otra individual; entregando un discernimiento personal sobre algún hecho ocurrido durante la visita que generara en ellos una reflexión o aprendizaje.

Ahora que ya finalizó el semestre, y tras haber revisado las entregas por parte de los alumnos, el 23% no logró completar con el requerimiento, y la intención es que puedan hacerla durante el inicio del siguiente semestre, aunque ya no estén condicionados por el servicio social.

No era algo que estuviera ni cerca de planearse, pero fue algo que en el camino se formó, y que puede ser considerado y trabajado como oportunidad para las siguientes generaciones.

6.1.4 Participación de la comunidad

El tema más preocupante para todos en Escuelita fue la constancia de la participación de los niños. La expectativa fue contar con 30 niños diarios en promedio para todos los equipos de servicio social, sin embargo, el número fue decayendo a lo largo del periodo de otoño 2017.

Al término del primer bloque de Escuelita y la incorporación del profesor Alejandro Acevedo al equipo de Construcción Social y comunidad de práctica, se plantea volver a hacer 3 intentos más para atraer niños al espacio de trabajo. El profesor se encargó de incluir a los alumnos en el proceso, presentarse con las mamás de Cumbres y telefonar nuevamente para dar informes de las actividades, en enero del 2018 Escuelita arranca con 27 niños para operar.

Durante el último bloque (primavera 2018), el número se logró mantener, y en cada sesión de trabajo, los alumnos operaron con 2 niños a su cargo.

Realmente no se logró aumentar la cantidad promedio de niños asistentes, pero se pudo mantener en un promedio que permitiera seguir con las actividades de Escuelita.

6. 2 Resultados sin conseguir

Lamentablemente, la idea de realizar un manual de prácticas para el profesor acompañante no se obtuvo.

El primer paso era que todos los profesores comprendiéramos lo que es el Paradigma Pedagógico Ignaciano, y a partir de eso, incluirlo en nuestro modelo de trabajo en Escuelita, sin embargo, los esfuerzos quedaron solamente en ese primer paso, y ya no hubo oportunidad con la comunidad de práctica de sentarse a desarrollar un documento que incluyera las buenas prácticas docentes que los tres profesores acompañantes hacemos.

Lo que sí resultó, es una corta proyección sobre la inclusión de los cinco pasos en los dos semestres de servicio social en general para cualquier proyecto. Entre la comunidad de práctica había dos posturas sobre esto: una decía que sí estábamos inmersos en lo que establece el PPI, y la otra parte no estaba muy convencida de ello. Es por eso que decidimos empalmar lo que cada quien sabía, hasta ese momento, sobre el Paradigma Ignaciano y dejarlo ya plasmado en una matriz para la siguiente generación.

Para ello, los tres habíamos leído el documento “Guía práctica del PPI” (Klen, Luis F., 2007) los tres integrantes de la comunidad de práctica tenemos al menos tres años de laborar en la Universidad, por lo que el modelo jesuita no es ajeno. Debido a que quien cubrió toda la última fase de SSeC con los alumnos en esta generación (2017-2018) fue el profesor Alejandro, él retroalimentó la parte de Construcción y Aplicación. Grecia y una servidora nos encargamos de Diagnóstico y Evaluación.

No está ni cerca de quedar terminado, pero intentamos avanzar un poco y al menos el fruto de esto es que sabemos que hay que trabajarlo.

6.2.1 Matriz Pedagógica General del programa de servicio social

| | 3er Semestre | 4to Semestre | | |
|---------------------------|---|---|---|--|
| COMPETENCIA GENERAL | Al finalizar el semestre, el alumno será capaz de: Proponer alternativas de acción para promover condiciones de vida más justas, especialmente en los sectores más desfavorecidos, a partir de una experiencia reflexionada. | Al finalizar el semestre, el alumno será capaz de: Formular propuestas socialmente reconocidas para resolver problemáticas diversas, con base en juicios fundados en la evidencia de la realidad comprendida intelectualmente. | | |
| | TRABAJO EN CAMPO | | | |
| ESTRUCTURA DEL PROGRAMA | ETAPA 1: INSERCIÓN | ETAPA 2: PROFUNDIZACIÓN | ETAPA 3: ACCIÓN | ETAPA 4: SÍNTESIS |
| | CÍRCULO DE ANÁLISIS - INVESTIGACIÓN - | | | |
| | DIAGNÓSTICO | CONSTRUCCIÓN | APLICACIÓN | EVALUACIÓN |
| COMPETENCIA A DESARROLLAR | El alumno podrá detectar necesidades concretas de la población a través de la identificación de elementos que integran su contexto comunitario. | El alumno podrá diseñar propuestas de acción que tengan aportes en el mejoramiento de la realidad de la comunidad a partir de la comprensión de las necesidades de la población. | El alumno podrá gestionar un proyecto social que ofrezca respuestas viables a las necesidades reales de la población. | El alumno podrá sintetizar su experiencia en el programa de servicio social a través de métodos de evaluación. |

Con ello, se puede partir para seguir desarrollando una metodología más específica y que se permee en las prácticas de cada profesor, y que no esté circunscrito a solamente una persona en el andar de Escuelita.

6.3 Aprendizajes obtenidos con la Gestión del Conocimiento

Uno siempre está expuesto a recibir estímulos del mundo de manera continua, y la forma en como apropiamos es la “negociación de significado”, algo inherente en la vida. Dicha parte “humana”, forma parte de nuestro proceso evolutivo, pues son experiencias que también trascienden en nuestros modos de proceder y que afectan al universo para bien o para mala. No puede haber negociación sin significado o al revés.

Una negociación de significado puede nacer desde los acontecimientos o acciones más sencillas, y de alguna forma de “accionan” potencial que desemboca una experiencia o inclusive información para después convertirse en conocimiento, es por ello que se relaciona con la propuesta de Nonaka (1995).

Plantea también que en su espiral, los “acontecimientos” pueden surgir de cualquier naturaleza, y que después al atravesar por las respectivas fases (socialización, externalización, internalización y combinación), evoluciona en la construcción de conocimiento. Las negociaciones de significado también se modifican constantemente en nuestras prácticas. Justo eso fue lo que sucedió con la comunidad de práctica, hubo entre nuestra dinámica una negociación que nos permitió llegar a la identificación de las áreas de oportunidad del programa, y que posteriormente, pudimos poner en común para la resolución.

Sin dichos elementos no habría una conversión de información e interacción, lo que actualmente genera el conocimiento y la experiencia principalmente para el alumno (quien requiere la inserción en otro sector social), así como los niños beneficiados del programa donde se les regulariza con las tareas y los mismos acompañantes de servicio social.

El desempeño de los integrantes de Construcción Social, el capital humano (Lira, 2006), como equipo acompañante pretende que los alumnos sigan las prácticas adecuadas para que se involucren con los niños de la comunidad de Cumbres, por tanto, se busca transmitir en ellos la interacción social, ya que finalmente se trata de construir lazos afectivos, intelectuales y sociales.

Lo anterior invita a que de la participación de la comunidad de práctica, como dice Wenger (1991) surja la gran acción social porque es “un resultado de intenciones” en el cual intervienen muchos factores, tanto los recursos, los objetivos y los individuos.

En los pasos diarios de Escuelita me percató ahora de que muchos sucesos a los que yo no daba nombre, en realidad son “fenómenos” comunes en la construcción de conocimiento, y al final de la lectura es momento de reformular y retroalimentar lo que hago yo como acompañante.

Lo primero es no perder de foco la labor principal de proyecto de servicio social; a veces noto mucho que focalizo más mi atención en la parte “académica” cuando debería ser más en lo “experimental”, es decir: invierto más horas y me estreso en terminar de leer, revisar y calificar los diarios de campo, los productos o cualquier otra entrega de los alumnos, por la presión de tener que ponerles una valoración académica, cuando en realidad lo sustancioso de eso es obtener la experiencia a través de lo que me comparten en sus escritos. No debo olvidar que la experiencia ayuda en su conocimiento (Marta, 2010).

¿Qué han aprendido los alumnos a lo largo de su experiencia? ¿Qué he aprendido yo de la generación nueva y de mi desempeño con los alumnos? Son preguntas que deben rondar mis pensamientos durante cada periodo para retroalimentar los andares, en función de no dejar ir ese aprendizaje y seguir cometiendo cosas que deberían evitarse.

Todo este proceso evolutivo en el que se ha desarrollado Escuelita para ser lo que es el día de hoy ha implicado una construcción colectiva de saberes, administración de tiempo, organización e identificaciones de perfiles, sacrificios y compromisos que van de la mano con la certeza de que se obtendrán frutos. Es una dicha encontrarse con alumnos que regresan al servicio social como voluntarios y con ideas muy positivas sobre el acompañamiento a los niños.

6.3.1 Conclusión

Nuestro recorrido en Escuelita nos ha conducido a encontrar ciertos modos de llevar a cabo nuestra labor, y ello ha implicado un avance en nuestras prácticas, similar al ciclo de vida de las disciplinas.

He aprendido que hay criterios que considerar para el buen desempeño de los jóvenes, desde atender el perfil que tienen (si le gusta convivir con los niños pequeños o los mayores), las habilidades propias (la facilidad para comprender ciertas asignaturas) y si tienen experiencia apoyando a alguien en la comprensión de temas (como algunos alumnos que tienen hermanos pequeños y deben ayudarles en las tareas).

Lamentablemente, estoy consciente de que nuestro proyecto, con lo que esto implique (investigación, observación, producción y decisiones) no será funcional tal vez para ser replicado por otras instrucciones, pero realmente en sentido propio hace falta hacer una alfabetización de todos los conceptos y saberes que se involucran para la población de la Preparatoria Loyola y el programa Escuelita para seguir formando el modelo necesario de servicio social sistematizado y que logre ser fiable.

En ese sentido, todos somos “creadores de oportunidades” o “agentes de cambio” para las dinámicas de Escuelita y aunque estamos condicionados a lo que institucionalmente es correcto para el desarrollo de nuestras funciones, es sumamente gratificante saber que cada quien puede generar una trascendencia en el proyecto.

En la vida real, suceden siempre cosas para las que uno en la escuela no se prepara, desde el campo laboral, hasta la forma en cómo debemos proceder cívicamente con otros ciudadanos en el mundo. Justamente ese tipo de lecciones sólo se obtiene mediante la experiencia.

Las experiencias se obtienen casi siempre de forma imprevista y es con ellas que se puede responder de forma inmediata. Es decir, es el momento de demostrar

qué tanto sabemos y qué tanto podemos hacer para darle solución a una circunstancia de la vida.

Cuando el aprendiz en cuestión logra responder y solucionar alguna problemática, en él se consolida el conocimiento mediante un proceso de apropiación significativa, y después de eso es capaz de replicar la experiencia en otro caso similar.

Por lo tanto, el aprendizaje no solamente se da en el aula de clases, sino en lo cotidiano de la vida, es por eso que cada vez se opta más por sacar a los estudiantes fuera del salón, ya que el contacto e interacción con el mundo real es más fructífero en su desarrollo que solamente mirar un pizarrón con notas.

Asimismo, tiene que ver con el carácter de cada individuo (así sea en el rol de profesor o alumno), pues está implícita la toma de decisiones para cada circunstancia de la experiencia.

Cada modelo de aprendizaje requiere un nivel de adaptación, y sobretodo aquel basado en experiencias, porque aunque estas sean eso: momentos circunstanciales que pueden asemejarse con otros momentos, al final del día requieren ser actualizados en la memoria para aprender de ellos.

Trabajar por primera vez con algo como fue la comunidad de práctica me resultó de bastante apoyo, lamentablemente me di cuenta que “éramos equipo” casi hasta el final. Entre los tres tenemos mucha información, experiencias y puntos de opinión que pueden enriquecer al otro por igual. Y nos es que tuviéramos una mala relación entre nosotros, sino que le saqué provecho a todas sus cualidades con el tiempo encima; desde luego, si lo hubiera estructurado mejor todo desde un inicio, habría podido profundizar más en lo que cada uno tenía que aportar.

De igual forma, reconozco que mucho de lo que se hace debe ser mejorado, e inclusive darse a conocer. Ciertamente reconocer lo que implican la gestión del conocimiento en nuestro proyecto, y el impacto que genera, permite reconocer

mejor nuestra posición dentro del mismo, analizar hacia dónde vamos y cómo podemos incluir más o menos en función a lo que buscamos.

Referencias bibliográficas

Brito Solís, José Antonio (2017) Fundamentos y lineamientos del servicio social.

Klen, Luis F., (2007). Guía práctica del PPI.

Colegiado de Educación de la Compañía de Jesús. (1993). Paradigma Pedagógico Ignaciano: Un planteamiento práctico. Roma: 31 junio 1993.

Nonaka, Ikujiro. (1995). Una Teoría Dinámica de Creación de Conocimiento Organizacional.

Senge, Pieter. (1990). La Quinta Disciplina.

Wenger, Etienne. (1991). Modelos de comunidades de práctica.

Lira, Luis. (2006). Revalorización en la planificación del desarrollo. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Amartya, Sen. (2003). Teorías del Desarrollo a principios del siglo XXI. Sitio web: www.comminit.com/la/teoriasdecambio/lacth=342.html

Joseph D. Novak. (1998). Conocimiento y aprendizaje. Los mapas conceptuales como herramientas facilitadoras para escuelas y empresas. Madrid: Alianza.

Dale H. Schunk. (2012) Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa. Editorial Pearson.

Marta Romero Ariza. (2010). El aprendizaje experiencial y las nuevas demandas formativas. 12/05/2018, de Revista de Antropología Experimental Sitio web: <http://revista.ujaen.es/huesped/rae/articulos2010/edu1008pdf.pdf>

Anexos

Anexo 1

PROGRAMA DE SERVICIO SOCIAL

Primavera 2018

Normas de seguridad adicionales al Reglamento

1. Es importante que sepas que dentro del proyecto de servicio social, tú eres un ejemplo a seguir, por ello es fundamental que tu presencia, lenguaje y vestimenta sean adecuados. (Por ejemplo, no uses ombligueros, escotes o lentes oscuros al momento de estar realizando tu servicio).
2. Mantener una comunicación amable y asertiva con TODOS los participantes. Recuerda que estás prestando un servicio y cualquier mala expresión o gesto puede ser tomada muy a pecho por parte de los beneficiarios.
3. Respetar el espacio asignado para el desarrollo de las actividades, dejándolo limpio y ordenado.
4. Está prohibido alejarse del grupo o moverse de lugar sin la autorización del Responsable.
5. Está prohibido en todo momento utilizar palabras altisonantes en las horas de servicio.
6. Queda prohibido ingresar con animales, fumar y/o consumir bebidas alcohólicas o hacer uso de sustancias tóxicas.
7. Está prohibido dar ningún tipo de regalo material o monetario.
8. No se permite el uso de ningún aparato de telecomunicaciones al momento de estar interactuando con los beneficiarios (celulares, tabletas, etc.).
9. Si durante el desarrollo de las actividades con los beneficiarios, en particular con la población infantil, llegara a suceder algún accidente que requiriera de la atención médica del beneficiario, será responsabilidad del alumno notificar al Responsable inmediatamente para que se pueda proceder conforme a los protocolos propios de la Prepa Loyola.
10. Si durante el desarrollo de la sesión, particularmente con la población infantil, se encontraran indicios de que se ha cometido un ilícito en contra del menor, es importante notificar al responsable para tomar las medidas pertinentes.

Anexo 2

DIARIO DE CAMPO

Primavera 2018

- A. Las formalidades para poder elaborar debidamente tu Diario de Campo son las siguientes:
- B. Recuerda que la entrega de Diario de Campo equivale al 10% de la calificación de Orientación Educativa III. Como condición para obtener dicho porcentaje deberás haber presentado el TOTAL de Diarios de Campo correspondiente a cada periodo de evaluación y haber atendido, en tiempo y forma, las observaciones proporcionadas por el profesor(a) Responsable de tu Proyecto.
- C. Deberás entregar tus Diarios de Campo de acuerdo a las indicaciones que te dé tu profesor(a), quien las verificará con base en las siguientes

ESPECIFICACIONES:

- Cada párrafo tiene una extensión de 3 a 6 líneas.

- Cada párrafo expone una idea principal y desarrolla ideas secundarias a partir de ella.

- Las ideas principales están resaltadas con color amarillo.

- Cada párrafo contiene al menos un punto y seguido en su desarrollo, es decir, al menos dos oraciones.

La redacción de cada párrafo NO presenta repetición de palabras.

En cuanto a ortografía:

- Serán toleradas hasta 5 faltas en la primera entrega.
- No se aceptará ninguna falta en la entrega final.

Anexo 3

Área de Construcción Social

Servicio social primavera 2018

Diario de campo

El siguiente formato te ayudará a llevar un registro de las actividades, vivencias y sentimientos experimentados en el espacio de trabajo durante el desarrollo de tu servicio social. Además, te servirá de material de apoyo para la realización de tu trabajo de recuperación final.

Fecha de la Sesión en Campo:

No. de Diario de Campo: #1

| |
|-----------------|
| 1.- Actividades |
| Labor realizada |

| |
|---|
| 2.- Vivencias/Sentimientos |
| ¿Cuáles vivencias experimentaste este día? ¿Qué sentimientos o reflexiones experimentaste con dichas vivencias? ¿Qué he podido aprender? ¿Qué hechos o momentos me han impactado más? ¿Por qué? ¿Qué cambios han generado en mí como persona o como futuro profesional? |

3.- Actitudes de vida

Con base a las reflexiones que acabas de expresar, ¿qué actitudes o modos de proceder te gustaría tener para ofrecer una mejor perspectiva de las cuestiones rescatables o problemáticas que has encontrado el día de hoy?

¿He actuado con responsabilidad en el día de hoy? ¿Cómo me lo demuestro a mí mismo y el resto del equipo?

4.- ¿Qué fue lo más significativo o valioso del día?

¿Qué es lo que más me gustó de las actividades en el servicio social?